



**Организация Объединенных
Наций по промышленному
развитию**

Distr.: General
7 March 2008
Russian
Original: English

Совет по промышленному развитию

Тридцать четвертая сессия
Вена, 14-16 мая 2008 года
Пункт 7 предварительной повестки дня
Деятельность Группы оценки

Деятельность Группы оценки

Записка Секретариата

В соответствии с решением IDB.27/Dec.7 Совета в настоящем докладе представлена информация о деятельности в области оценки за двухгодичный период, которая дополняет информацию, изложенную в *Ежегодных докладах за 2006 и 2007 годы*.

Содержание

	<i>Пункты</i>	<i>Стр.</i>
I. История вопроса	1	2
II. Контекст	2-4	2
III. Деятельность и вклад Группы оценки	5-18	2
IV. Укомплектование людскими ресурсами	19	5
V. Меры, которые надлежит принять Совету	20	6



I. История вопроса

1. В решении IDB.29/Dec.7 Совет, в частности, подтвердил важное значение получения государствами-членами объективной и достоверной информации об осуществлении программ ЮНИДО на страновом уровне на основе выводов независимых оценок и накопленного при этом опыта. Настоящий доклад представляется в соответствии с пунктом (h) этого решения, в котором Совет просил Секретариат раз в два года представлять доклад о деятельности в области оценки. Настоящий документ следует рассматривать вместе с информацией об оценке, представленной в *Ежегодных докладах за 2006 и 2007 годы*. Кроме того, все доклады ЮНИДО о независимой оценке являются общедоступными и размещены на веб-сайте ЮНИДО (www.unido.org/doc/5122).

II. Контекст

2. Группа оценки (ГО) отвечает за проведение независимых оценок проектов и программ ЮНИДО, а также глобальных, региональных, тематических или организационных вопросов. Кроме того, ГО следит за ответной реакцией руководства на сделанные оценки и обеспечивает эффективное распространение информации о накопленном при этом опыте. Роль и функции ГО определяются политикой ЮНИДО в области оценки.

3. Политика ЮНИДО в области оценки вытекает из решения IDB.29/Dec.7 Совета, в котором признается важное значение проведения независимой и эффективной оценки, совместимой с международной политикой, стандартами и практикой. Двадцать второго мая 2006 года был издан документ с изложением политики в области оценки¹, который стал основной вехой в определении функций и роли оценок и приведении ЮНИДО в соответствие с нормами и стандартами системы Организации Объединенных Наций. Кроме того, этот документ установил основу проведения оценок в качестве средства для обучения организационным вопросам. Согласно этой политике оценка преследует три основные цели: поддержка управления, обеспечение отчетности и стимулирование обучения и инноваций.

4. Кроме того, функция оценки определяется Руководящими принципами разработки цикла программ и проектов по техническому сотрудничеству ЮНИДО и (Руководящие принципы ТС)², в соответствии с которыми независимые оценки являются обязательными для комплексных программ и самостоятельных проектов с привлечением установленных бюджетных средств. В то же время оценки должны проводиться в соответствии с требованиями и механизмами оценки, установленными в соглашении о финансировании с донором, или в тех случаях, когда конкретные обстоятельства требуют проведения оценки.

III. Деятельность и вклад Группы оценки

Оценки

5. В двухгодичный период 2006-2007 годов ГО осуществляла свою деятельность в соответствии с программой работы, установленной на данный

¹ Director-General's Bulletin UNIDO/DGB(M).98.

² Director-General's Administrative Instruction DGAI.17/Rev.1.

период и одобренной Исполнительным советом ЮНИДО. Кроме того, ГО проводила оценки в ответ на специальные просьбы руководства ЮНИДО. К этой категории относится "Совместная оценка хода осуществления Соглашения о сотрудничестве между ЮНИДО и ПРООН", которая явилась одним из основных мероприятий в 2006 году. Эта оценка выявила необходимость дальнейшего укрепления совместных механизмов управления и совместной стратегии реализации соглашения. Информация о результатах этой оценки была доведена до сведения государств-членов на тридцать второй сессии Совета (IDB.32/11).

6. На протяжении всего периода предпринимались активные усилия, направленные на повышение полезности оценок и обеспечения учета выводов и рекомендаций оценок при принятии управленческих решений и стратегическом планировании. Эта работа проводилась посредством оптимизации оценок или придания им более выраженного тематического характера и участия персонала ГО в качестве консультантов в деятельности Комитета по утверждению программ (КУП), Консультативной группы по качеству (КГК) и различных других рабочих групп, занимающихся стратегическими вопросами. Кроме того, ГО инициировала целый ряд практиков для расширения осведомленности и информированности сотрудников ЮНИДО о деятельности, связанной с оценками. Для того чтобы выводы оценок были сопоставимыми, обоснованными и надежными, были внедрены конкретные средства обеспечения качества оценок.

7. В рамках "Сопоставительного обзора опыта, накопленного в результате проведения оценок 20 комплексных программ (КП)" была проведена мета-оценка. Это мероприятие позволило выявить критерии и обобщить накопленный опыт и способствовало поиску ЮНИДО путей повышения значимости и эффективности ее комплексных программ. Оно также выявило ряд недостатков в области разработки и реализации КП. Данный обзор получил положительную оценку руководства и персонала ЮНИДО и в настоящее время его рекомендации используются при разработке новых КП.

8. Были проведены углубленные оценки четырех КП и двух рамок страновых услуг (РСУ). Кроме того, были проведены независимые обзоры двух КП. Помимо этого, в 2007 году были начаты и завершены в 2008 году оценки четырех КП, финансируемые в рамках программы работы в области оценок на 2006-2007 годы³. В то же время был проведен обзор докладов о самооценке 11 КП, который позволил подтвердить выводы этих докладов и произвести оценку соблюдения требований к отчетности и общей полезности самооценок. Этот обзор выявил определенные недостатки в системе ЮНИДО, касающиеся мониторинга, отчетности и самооценки, преодолеть которые призван план осуществления, разработанный Руководящим комитетом для обеспечения управления, основанного на конкретных результатах (УОКР).

9. Крупным мероприятием в двухгодичный период было осуществление программы оценки Программы ЮНИДО/ПРООН по экологически более чистому производству, которая включала оценки и поездки на места в 18 национальных центров более чистого производства (НЦЧП). В результате оценки были сформулированы четкие рекомендации в отношении продолжения осуществления программы по более чистому производству в частности и активизации процессов более чистого и более эффективного производства в целом. Выводы и рекомендации по итогам оценки были учтены при разработке

³ С программой работы в области оценок на 2006-2007 годы можно ознакомиться на страницах Группы оценки веб-сайта ЮНИДО www.unido.org/doc/5122.

новой стратегии для программы по более чистому производству. Эта оценка проводилась в тесном взаимодействии с ПРООН и основными донорами программы Австрией и Швейцарией.

10. В двухгодичный период были проведены оценки четырех отделений содействия инвестированию и передаче технологий ЮНИДО (ОСИТ) во Франции, Италии и Японии, и выводы этих оценок, касающиеся актуальности, эффективности и результативности этих отделений были представлены в обобщенном виде руководству ЮНИДО. Эти оценки свидетельствуют о необходимости пересмотра общего мандата ОСИТ. В 2008 году проводится метаоценка с целью получения обобщенных выводов и выявления опыта, накопленного в результате более широких серий оценок ОСИТ.

11. Группа оценки провела оценку семи самостоятельных проектов, включая такие глобальные и региональные проекты, как эксплуатационная стадия международного центра по совершенствованию производственных технологий (МЦСПТ), а также такие страновые проекты, как программа поддержки малых и средних предприятий (МСП) в Аргентине и три проекта поддержки МСП и повышения качества во Вьетнаме. Кроме того, совместно с ЮНЕП была проведена оценка финансируемого ГЭФ глобального проекта по ликвидации стойких органических загрязнителей (СОЗ).

12. В 2007 году ГО впервые провела оценку одного из направлений деятельности ЮНИДО в качестве глобального форума, а именно осуществление исследовательского проекта, посвященного борьбе с маргинализацией и нищетой с помощью промышленного развития (БМНПР). Это мероприятие позволило накопить полезный опыт с точки зрения оценки результатов борьбы с нищетой и потенциала ЮНИДО в области получения знаний по организационным вопросам. Был также сделан первый шаг к разработке инструментария ЮНИДО для оценки последствий.

13. Поскольку с февраля по сентябрь 2007 года происходило временное сокращение числа сотрудников ГО при одновременном увеличении нагрузки в результате наделения Группы новыми функциями, связанными с внедрением управления, основанного на конкретных результатах, провести все запланированные в программе работы на 2006-2007 годы оценки не представилось возможным. Например, была перенесена на более поздний срок оценка проекта в рамках глобального форума. В общей сложности в течение двухгодичного периода ГО провела 43 оценки.

14. В рамках внутренней сети ЮНИДО была запущена в действие работающая в режиме реального времени система обратной связи, предназначенная для отслеживания принятия ответных мер в связи с вынесенными рекомендациями и накопленным опытом и хода их осуществления. Бюллетени принятия руководством ответных мер (БПРОМ), разработанные для каждой отдельной оценки, позволяют получать обновляемую информацию о последующих мерах, принимаемых соответствующими руководителями в порядке осуществления рекомендаций. Согласно информации, полученной в рамках системы контроля за принимаемыми руководством ответными мерами, степень осуществления рекомендаций в среднем превышает 80 процентов.

Управление, основанное на конкретных результатах

15. С 2006 года Группа оценки оказывает поддержку в деле внедрения в ЮНИДО УОКР. В 2007 году ГО координировала подготовку самооценки УОКР

в ЮНИДО и плана осуществления УОКР в 2008-2009 годах. Кроме того, Группа внесла существенный вклад в разработку инструментов УОКР и учебную подготовку по УОКР, организованную Сектором управления людскими ресурсами.

16. ГО также сыграла важную роль в разработке системы отчетности о результатах деятельности (СОРД), которая в настоящее время функционирует во внутренней сети Организации. СОРД позволяет систематически отчитываться о результатах мероприятий ЮНИДО.

Межучрежденческая деятельность

17. ЮНИДО с пользой плодотворно сотрудничала с другими международными учреждениями, что проявилось в проведении оценок проектов совместно с ФАО, ПРООН, ЮНЕП и Глобальным экологическим фондом (ГЭФ). Выше уже говорилось о совместной оценке Соглашения о сотрудничестве между ЮНИДО и ПРООН (пункт 5). Еще одним мероприятием, которое следует особо отметить, является участие в совместной оценке цикла и направлений деятельности ГЭФ⁴. Представители ЮНИДО вошли в состав руководящей группы по проведению этой многосторонней оценки и активно участвовали в ее осуществлении. Эта оценка способствовала повышению эффективности цикла деятельности ГЭФ и обеспечила ЮНИДО прямой доступ к ГЭФ.

18. ЮНИДО как активный член Группы оценки Организации Объединенных Наций (ЮНЕГ) участвовала в работе ряда ее целевых групп и внесла существенный вклад в развитие потенциала в области оценки и деятельность целевых групп по контролю качества оценки. В 2006 году ЮНИДО участвовала в экспертном обзоре работы ЮНИСЕФ в области оценки. Выводы, сделанные в рамках этого мероприятия, способствовали повышению профессионализма в работе ЮНИДО в области оценки.

IV. Укомплектование людскими ресурсами

19. Полномочия прежнего директора Группы оценки истекли в феврале 2007 года, и в сентябре 2007 года к выполнению своих обязанностей приступил новый директор, назначенный из числа внешних кандидатов. В настоящее время в штате ГО состоят шесть сотрудников: четыре сотрудника категории специалистов и два сотрудника категории общего обслуживания. По предварительным расчетам, общее рабочее время сотрудников в среднем разделено поровну между осуществлением основных функций по проведению оценок и другими функциями. К последним относится оказание помощи в осуществлении УОКР в ЮНИДО, участие в работе КУП и КГК и в других мероприятиях по распространению знаний. Один старший сотрудник ГО выполняет функции секретаря Руководящего комитета по УОКР, а другой сотрудник категории специалистов часть своего рабочего времени посвящает вопросам УОКР. Важно обеспечить, чтобы штатное расписание ГО и далее соответствовало развитию деятельности ЮНИДО в области технического сотрудничества и появлению новых потребностей Организации в обучении.

⁴ Оценка цикла и направлений деятельности ГЭФ (GEF/ME/C.30/6).

V. Меры, которые надлежит принять Совету

20. Совет, возможно, пожелает рассмотреть вопрос о принятии следующего проекта решения:

"Совет по промышленному развитию:

- a) ссылается на свои решения IDB.29/Dec.7 и IDB.31/Dec.7;
 - b) подтверждает свою поддержку функций оценки для обеспечения отчетности, накопления опыта в решении организационных вопросов и содействия управлению, основанному на конкретных результатах;
 - c) рекомендует начать проведение более широких и основанных на конкретных результатах оценок программ и учитывать накопленный опыт при управлении и стратегическом планировании".
-