



**Организация Объединенных  
Наций по промышленному  
развитию**

Distr.: General  
25 March 2009

Russian  
Original: English

**Совет по промышленному развитию**  
**Тридцать шестая сессия**  
Вена, 23-26 июня 2009 года  
Пункт 5 (а) предварительной повестки дня  
**Промежуточный доклад Внешнего ревизора, включая осуществление рекомендаций Внешнего ревизора за двухгодичный период 2006-2007 годов; доклад о финансовой деятельности и доклад об осуществлении программы на двухгодичный период 2008-2009 годов**

**Комитет по программным и бюджетным вопросам**  
**Двадцать пятая сессия**  
Вена, 5-7 мая 2009 года  
Пункт 3 предварительной повестки дня  
**Промежуточный доклад Внешнего ревизора, включая осуществление рекомендаций Внешнего ревизора за двухгодичный период 2006-2007 годов; доклад о финансовой деятельности и доклад об осуществлении программы на двухгодичный период 2008-2009 годов**

## Промежуточный доклад Внешнего ревизора

### Содержание

	<i>Стр.</i>
Препроводительное письмо .....	3
Сокращения .....	4
1. Введение .....	5
2. Служба внутреннего надзора .....	7
3. Закупка товаров и услуг .....	8
4. Управление имуществом длительного пользования .....	10
5. Управление служебными командировками .....	11
6. Управление людскими ресурсами .....	13
7. Операции на местах .....	15
8. Управление фондом оборотных средств (ФОС) .....	16
9. Добровольный отказ от неиспользованных остатков ассигнований .....	18

В целях экономии настоящий документ издан в ограниченном количестве. Просьба к делегатам приносить на заседания свои экземпляры документов.



	<i>Стр.</i>
10. Внедрение МСУГС в ЮНИДО .....	18
11. Система контроля за финансовой деятельностью (СКФД) – "Агрессо" .....	19
12. Привлечение внешних подрядчиков для Службы эксплуатации зданий .....	21
Приложение I Ход внедрени МСУГС .....	23
Приложение II Последующие меры по осуществлению рекомендаций, содержащихся в предыдущих докладах Внешнего ревизора .....	30

УПРАВЛЕНИЕ ГЕНЕРАЛЬНОГО РЕВИЗОРА ПАКИСТАНА  
КОНСТИТЮШЕН АВЕНЮ  
ИСЛАМАБАД

16 марта 2009 года

Уважаемый г-н Председатель,

**Промежуточный доклад Внешнего ревизора Организации Объединенных Наций по промышленному развитию за период с 1 января по 31 декабря 2008 года**

Имею честь представить Совету по промышленному развитию через Комитет по программным и бюджетным вопросам свой промежуточный доклад о ревизии отчетности Организации Объединенных Наций по промышленному развитию за период с 1 января по 31 декабря 2008 года. Ревизия финансовых ведомостей за 12-месячный период двухгодичного периода 2008-2009 годов, завершившийся 31 декабря 2008 года, не проводилась, и заключение о ревизии этих ведомостей не готовилось. Препровождая настоящий доклад, хотел бы сообщить, что в соответствии с Финансовыми положениями Организации Объединенных Наций по промышленному развитию я предоставил Генеральному директору возможность высказать замечания по этому докладу.

С уважением,

[Подпись]

**Танвир Али Агха**  
**Внешний ревизор**  
**Генеральный ревизор Пакистана**

Председателю Совета по промышленному развитию  
Организации Объединенных Наций по промышленному развитию  
Венский международный центр  
п/я 300  
А-1400 Вена

## СОКРАЩЕНИЯ

ВМО	расположенные в Вене международные организации
ВМЦ	Венский международный центр
ГВР	Группа внутренней ревизии
ГД	Генеральный директор
ГРООН	глобальный рынок Организации Объединенных Наций
ГСП	Группа стратегического планирования
ДС	держатель выделенных средств по проектам
ДУ	Директор-управляющий
ЗК	запрос котировок
ЗП	запрос предложений
ИВР	Институт внутренних ревизоров
ИДП	имущество длительного пользования
ИСАКА	Ассоциация ревизии и контроля информационных систем
ИУО	имущество, установки и оборудование
КВ	круг ведения (полномочия)
КВТ	"Карлсон Вагон ли трэвел"
МСР	Международные стандарты ревизии
МСУГС	Международные стандарты учета в государственном секторе
ОДВЗЯИ	Организация по Договору о всеобъемлющем запрещении испытаний ядерного оружия
ОКПОМ	Отдел координации программ и операций на местах
ОППОУ	Отдел поддержки программ и общего управления
ПОР	планирование общеорганизационных ресурсов
ПТС	Отдел разработки программ и технического сотрудничества
РАП	дальнейшая рационализация административных процессов
РОЮНИДО	руководитель операций ЮНИДО
СВН	Служба внутреннего надзора
СКФД	Система контроля за финансовой деятельностью
СОпП	Сектор служб оперативной поддержки
ССОП	Секция служб общей поддержки
СУИКТ	Сектор управления информационно-коммуникационными технологиями
СУЛР	Сектор управления людскими ресурсами
СУСООН	Стандарты учета системы Организации Объединенных Наций
СЭЗ	Служба эксплуатации зданий
УОКР	управление, основанное на конкретных результатах
УП	Управляющий проекта
ФИН/СФС	Сектор финансовых служб
ФОС	Фонд оборотных средств
ЮНИДО	Организация Объединенных Наций по промышленному развитию
ЮНОВ	Отделение Организации Объединенных Наций в Вене

## **1. ВВЕДЕНИЕ**

- 1.1 В соответствии с резолюцией GC.12/Dec.15, 2007, Генеральная конференция на ее двенадцатой очередной сессии поручила Генеральному ревизору Пакистана провести внешнюю ревизию Организации Объединенных Наций по промышленному развитию (ЮНИДО) за финансовый период 2008-2009 годов.

### **Цель ревизии**

- 1.2 Финансовым положением 11.10 ЮНИДО предусматривается, что "Доклад о промежуточных отчетах составляется не позднее, чем к 1 июня после календарного года, к которому он относится, и представляется Комитету по программным и бюджетным вопросам". Практика представления отчетов в промежуточном году была впервые применена в ходе финансового периода 2002-2003 годов. В настоящий доклад не включены замечания о промежуточных финансовых ведомостях, которые в момент проведения ревизии в феврале-марте 2009 года находились еще в стадии подготовки. Настоящая ревизия была проведена с целью подготовки аналитического обзора о выборочных видах деятельности ЮНИДО. Поскольку финансовый период ЮНИДО охватывает двухгодичный срок, ревизия соответствующих финансовых ведомостей будет проведена в марте-апреле 2010 года после того, как ЮНИДО представит финансовые ведомости за 2008-2009 годы.

### **Объем ревизии**

- 1.3 Промежуточный доклад о ревизии подготовлен с учетом полученной санкции на проведение ревизии выборочных видов деятельности ЮНИДО и на основе выводов Группы стратегического планирования (ГСП), которая посетила штаб-квартиру ЮНИДО в сентябре-октябре 2008 года, а также выводов Ревизионной группы, которая находилась в Вене в феврале-марте 2009 года.

### **Стандарты ревизии**

- 1.4 Ревизия проводилась в соответствии со статьей XI Финансовых положений ЮНИДО и содержащихся в приложении к ним дополнительных полномочий, регулирующих проведение внешней ревизии, а также согласно международным стандартам ревизии (МСР).

### **Подход к ревизии**

- 1.5 Для выполнения поставленных перед ревизией задач несколько групп осуществили ревизионную проверку ряда выборочных программ, проектов и мероприятий с целью выяснить, обладает ли организация эффективными механизмами внутреннего контроля и получила ли она соответствующую отдачу от средств, вложенных в различные виды оперативной деятельности.
- 1.6 ГСП нанесла визит в штаб-квартиру ЮНИДО с целью проверки документации, обеспечивающей функционирование административных и финансовых систем. Она проверила эффективность основных административных и финансовых рычагов контроля с помощью подробных опросных листов о системе внутреннего контроля. Основное внимание было уделено системе управления финансовыми ресурсами, системе управления людскими ресурсами и системе управления информационными технологиями. Была осуществлена проверка процедур закупок, заключения договоров и проведения инвентаризаций, систем управления активами, а также практической деятельности с целью оценки общей ситуации, сложившейся в системе внутреннего контроля ЮНИДО. Кроме того, Группа проверила функцию внутренней ревизии и другую работу, проделанную Управлением служб внутреннего надзора (СВН).
- 1.7 Группа стратегического планирования провела анализ рисков в рамках всей организации и в процессе этой работы воспользовалась оценкой риска, выполненной Управлением СВН за период 2006-

2007 годов. С учетом оценки рисков, полученной ГСП, были выявлены на предмет ревизии те виды деятельности и операций, которые предполагают более высокий риск ревизионного характера.

- 1.8 Согласно плану, подготовленному ГСП, ревизионной группе было поручено в феврале-марте 2009 года выполнить некоторые основные процедуры и провести аналитический обзор ряда выборочных областей.

#### **Методика отчетности**

- 1.9 В ходе ревизии члены ревизионной группы провели интервью с Директором Сектора финансовых служб (СФС), главами различных других подразделений и подготовили вопросники для соответствующих отделов через канцелярию Директора СФС. Настоящий Промежуточный доклад о ревизии содержит ряд замечаний и рекомендаций, цель которых – повысить эффективность деятельности Организации. Ответы руководства на направленное ему письмо были надлежащим образом рассмотрены и должным образом отражены в настоящем Промежуточном докладе о ревизии (выделены курсивом), вслед за которыми помещены замечания Внешней ревизии (выделены жирным шрифтом).
- 1.10 Огромная благодарность выражается руководству ЮНИДО, которое в ходе ревизии похвально действовало в духе сотрудничества.

#### **Замечания**

- 1.11 Промежуточный доклад о ревизии за 2008 год содержит замечания в отношении следующих областей деятельности ЮНИДО:
- i. Служба внутренней ревизии
  - ii. Закупка товаров и услуг
  - iii. Управление имуществом длительного пользования (ИДП)
  - iv. Управление функцией командировок
  - v. Управление людскими ресурсами (УЛР)
  - vi. Операции на местах
  - vii. Управление Фондом оборотных средств (ФОС)
  - viii. Добровольный отказ от свободных от обязательств остатков ассигнований
  - ix. Внедрение МСУГС
  - x. Система контроля за финансовой деятельностью (СКФД) – "Агрессо"
  - xi. Выполнение подрядов Службы эксплуатации зданий (СЭЗ) на стороне
- 1.12 В свете ответов руководства промежуточный доклад о ревизии включает также в виде приложения доклад о последующих мерах по осуществлению рекомендаций, содержащихся в предыдущих докладах Внешнего ревизора.

#### **Инициативы руководства**

- 1.13 Руководство ЮНИДО предприняло ряд инициатив, включающих меры по децентрализации управления, выполнение подрядов на стороне, совместные расходы на содержание общих с другими организациями системы Организации Объединенных Наций служб и управление, основанное на конкретных результатах (УОКР). Планируется проверить некоторые из этих областей, в том числе операции на местах, в течение будущего года и включить полученные результаты в окончательный

вариант доклада о ревизии за двухгодичный период. Помимо этого будут проверены также портфель проектов и система управления инвестициями.

## 2. СЛУЖБА ВНУТРЕННЕГО НАДЗОРА

- 2.1 Деятельность Службы внутреннего надзора (СВН) регулируется статутом Группы внутренней ревизии (ГВР), опубликованном в Бюллетене ГД UNIDO/DGB(М).92/Rev.1 от 8 ноября 2005 года, а также Финансовым положением 9.1 ЮНИДО и соответствующими финансовыми правилами. Что касается упомянутого статута, то задача ГВР заключается в том, чтобы предоставлять независимые и объективные по характеру контрольные и консультативные услуги, призванные повысить эффективность и действенность операций ЮНИДО путем проведения независимой и объективной оценки деятельности Организации.
- 2.2 В ходе внешней ревизии были проверены статус и работа Службы внутреннего надзора (СВН) ЮНИДО в свете МСР 610. Был сделан вывод, что СВН работает объективно; ее персонал обладает необходимой квалификацией и аттестацией различных профессиональных органов, проявляет надлежащую профессиональную осмотрительность и может свободно соотноситься с внешними ревизорами. Вместе с тем определенная озабоченность возникла в связи с тем, в каком объеме руководство выполняет рекомендации СВН, поскольку за последние два года накопился целый ряд невыполненных рекомендаций. Начиная с 2003 года доля невыполненных рекомендаций составила 45 процентов.
- 2.3 Ревизия отметила, что, хотя существуют программы работы и соответствующие документы, но нет сводного наставления по вопросам проведения внутренней ревизии для СВН, которое могло бы стать институциональным руководством для этой службы.
- 2.4 В ходе двухгодичного периода 2006-2007 годов СВН подготовила 14 докладов. Соответствующие данные можно почерпнуть из нижеследующей таблицы:

### Доклады и рекомендации, подготовленные в ходе 2006-2007 годов

Доклады	Всего подготовлено докладов	Число рекомендаций критического характера	Число стандартных рекомендаций
Внутренняя ревизия	6	40	40
Расследования	5	5	2
Прочие	3	0	0
<b>Итого</b>	<b>14</b>	<b>45</b>	<b>42</b>

- 2.5 Из 14 докладов, подготовленных в 2006-2007 годах, шесть докладов были посвящены внутренней ревизии, пять – расследованиям и три – работе Объединенной инспекционной группы; всего в этих докладах было представлено 45 рекомендаций критического характера и 42 рекомендации стандартного характера. В 2006 году были подготовлены пять докладов, посвященных внутренней ревизии. В 2007 году был издан только один доклад, поскольку большая часть времени ушла на подготовку доклада исследовательского характера. В 2008 году СВН подготовила лишь один доклад о внутренней ревизии.
- 2.6 Ревизия отметила, что все свои доклады СВН направляла ГД, который препровождал их заинтересованным сторонам для принятия необходимых решений. Система отслеживания хода выполнения рекомендаций не имеет хорошо налаженной структуры. Руководитель СВН ведет список рекомендаций для последующего отслеживания их выполнения совместно с соответствующими подразделениями, и проверка этого списка показала, что ситуация в связи с выполнением рекомендаций СВН нуждается в улучшении.
- 2.7 Управление СВН обязано было в соответствии со своим статутом представлять ежегодный резюмированный доклад о деятельности СВН. Ревизия отметила, что за последние три года не было представлено ни одного такого доклада.

- 2.8 Согласно положениям правила 5.05 правил функционирования Службы общественного питания в Венском международном центре (ВМЦ) счета этой службы должны проверяться внешними и внутренними ревизорами ЮНИДО, которые обязаны представлять результаты такой ревизии Генеральному директору ЮНИДО. Однако, как было отмечено ревизорами, в 2004 году была проведена лишь проверка договора со Службой общественного питания. С тех пор внутренняя ревизия Службы общественного питания никогда не проводилась в силу недостатка ресурсов.

#### **Рекомендации**

- 2.9 Для повышения эффективности деятельности СВН в ЮНИДО рекомендуется следующее:
- i. сформировать ревизионный комитет с целью рассмотрения состояния внутренней ревизии и подготовки отчетов следственного характера и с целью контроля за ходом выполнения рекомендаций СВН;
  - ii. в соответствии со статутом и планом работы СВН предусмотреть выделение необходимых ресурсов;
  - iii. подготовить проект наставления о внутреннем надзоре ЮНИДО с учетом передового международного опыта в этой области.

#### **Ответ руководства**

*Руководство сообщило, что благодаря существующей организационной структуре, которая будет проверяться в ходе внешней ревизии, удалось улучшить показатели выполнения рекомендаций. По вопросу подготовки наставления по СВН руководство считает, что "в силу весьма неодинакового характера деятельности СВН, т.е. внутренней ревизии и расследований, которые регулируются различными профессиональными стандартами и надлежащими процедурными требованиями, едва ли целесообразно с практической точки зрения иметь единое всеобъемлющее наставление по СВН, посвященное обоим направлениям деятельности".*

*По вопросу подготовки доклада о проведенной деятельности руководство отметило, что подобные доклады не удавалось готовить на регулярной основе в силу другой более важной работы.*

*В отношении Службы общественного питания руководство заявило, что ее деятельность не относится к области высоких рисков, поэтому было сочтено нецелесообразным проводить регулярные внутренние ревизии ее деятельности.*

*Руководство согласилось изучить рекомендацию, касающуюся создания ревизионного комитета, с учетом заявленной позиции о "ревизионных комитетах в системе Организации Объединенных Наций и многосторонних учреждений", которое уже находится в процессе представления Комитету высокого уровня по вопросам управления.*

**Внешний ревизор настаивает, что в соответствии с передовой международной практикой наставление, содержащее все соответствующие правила, положения, принципы и процедуры, относящиеся к функции внутренней ревизии СВН, может оказать дополнительную помощь в деле институционализации стандартной практики.**

**СВН может согласовать свою деятельность со статутом ГВР. Как только положение с ресурсами для СВН улучшится, в план работы СВН можно будет включить пункт о проведении ревизии Службы общественного питания.**

### **3. ЗАКУПКА ТОВАРОВ И УСЛУГ**

- 3.1 Ревизионные группы провели аналитический обзор процедуры закупок, а также ряда отобранных договоров, с тем чтобы определить слабые стороны системы и оценить порядок соблюдения полномочий в процессе приобретения товаров и услуг.

- 3.2 В соответствии с пунктом 1.8 главы II Руководства по закупочной деятельности годовые планы закупок обычно утверждаются и издаются Директором ОППОУ/СОП к 31 декабря года, предшествующего плановому периоду. Соответствующий сектор не смог представить для нужд ревизии копию таких планов. Отсутствие планирования в сфере закупок может привести к потере координации, лишить Организацию выгод, сопряженных с экономией масштаба, воспрепятствовать осуществлению перспективного и стратегического планирования и затруднить процесс мониторинга. Кроме того, отсутствие планов может воспрепятствовать определению приоритетов Организации в сфере закупок.
- 3.3 Процесс закупок проводился без применения средств автоматизации, и какая-либо централизованная база данных обо всех мероприятиях, связанных с закупками, отсутствует. Ревизоры отметили отсутствие и системы электронного визирования решений в области закупок. Отсутствие такой системы может привести к неоправданным задержкам, нестыковкам, игнорированию совместного опыта и знаний, возникновению трудностей с анализом складывающихся тенденций и их мониторинга и отсутствию подробных данных о закупках.
- 3.4 В пункте 104 Руководства по закупочной деятельности говорится, что создание системы планирования закупок в штаб-квартире на основе Интранет запланировано на 2008 год. Руководство сообщило, что в 2008 году таких работ не велось.
- 3.5 ЮНИДО объявляет о возможных закупках на своем веб-сайте, а также непосредственно приглашает потенциальных партнеров принять участие в процедуре конкурсных торгов. Ревизор отметил, что, как правило, отклик на такие закупочные инициативы ЮНИДО очень низок и очень немногие партнеры принимают участие в процедуре закупок. Руководству подразделения необходимо проанализировать причины такой тенденции, поскольку она может привести к ограничению конкуренции со всеми вытекающими отсюда рисками.
- 3.6 В рамках составной части аналитического обзора договоров о закупках товаров и услуг из нескольких показательных договоров был отобран образец, который был проверен на предмет соблюдения полученных полномочий и регулярности. Подробности этого обзора были доведены до сведения руководства в соответствующем письме. Хотя общий процесс подписания договоров, как было установлено, в целом соответствует регулирующей основе, есть ряд вопросов, требующих внимания руководства:
- систематический отказ от проведения открытых торгов;
  - ограниченность конкуренции;
  - самостоятельность в определении количества поставщиков для проведения ЗК;
  - неадекватность условий для проведения закупок товаров и услуг;
  - отсутствие исчерпывающих спецификаций и информации об исчислении количества;
  - разбивка договоров на части, что влечет за собой отказ от участия со стороны международных конкурсантов.

### **Рекомендации**

- 3.7. На основе аналитического обзора были подготовлены следующие рекомендации:
- i. ежегодный план закупок следует готовить и утверждать в рамках лимита времени, оговоренного в Руководстве по закупочной деятельности;
  - ii. функцию закупок следует автоматизировать и создать централизованную базу данных по всем видам закупочной деятельности. В процессе этой работы такую систему можно также увязать с программой "Агрессо". Необходимо также ввести систему электронного визирования в ходе процедуры закупок;
  - iii. следует в кратчайшие сроки завершить процесс подбора кандидата на должность начальника Секции закупок, остающуюся вакантной с ноября 2007 года;

- iv. следует устранить возможность повторных отказов по причинам прав собственности и стандартизации;
- v. следует заняться изучением/обследованим рынков в целях поиска компетентных и технически квалифицированных участников конкурсных торгов, с тем чтобы обеспечить достаточное количество участников в такой процедуре. В момент выявления поставщиков из соответствующего списка Организации Объединенных Наций следует предпринять усилия для составления краткого перечня продавцов, обладающих надежным послужным списком с точки зрения участия в конкурсных торгах и реальных поставках;
- vi. содержащиеся в Руководстве по закупочной деятельности процедуры необходимо изменить, с тем чтобы ограничить полномочия сотрудников по закупкам в вопросе определения количества поставщиков для целей "запроса котировок" и для окончательной подготовки перечня поставщиков в случае ограниченности предложения;
- vii. если подписываемый договор предусматривает проведение в будущем нескольких этапов, то этот факт должен быть четко оговорен в документах, посвященных запросу предложений, с тем чтобы обеспечить равные возможности и равные правила игры для всех участников;
- viii. ЮНИДО приступила к обучению своего персонала в области закупок в 2008 году и затем организовала тестирование в режиме "онлайн". Рекомендуется допустить к участию в деятельности по закупкам только тех должностных лиц, которые успешно сдали этот тест;
- ix. для всех случаев закупок, должны определяться нейтральные, четкие и, желательно, деловые спецификации, как того требуют положения пункта 3.1 главы 2 Руководства по закупочной деятельности, с тем чтобы приобретаемые товары и услуги соответствовали фактическим требованиям Организации. Надлежащее внимание следует уделять вопросу определения пригодности договоров, с тем чтобы все требования были конвертированы в определяемые количественные результаты;
- x. финансовую оценку должны проводить только уполномоченные должностные лица;
- xi. в случае авансовых платежей должны быть получены соответствующие гарантии.

#### **Ответ руководства**

*Руководство надлежащим образом приняло во внимание выводы ревизии и в целом согласилось с ее рекомендациями.*

**Внешний ревизор высоко оценивает усилия, направленные на улучшение процедуры закупок, и будет и далее следить за развитием ситуации в этой связи.**

#### **4. УПРАВЛЕНИЕ ИМУЩЕСТВОМ ДЛИТЕЛЬНОГО ПОЛЬЗОВАНИЯ**

- 4.1 Согласно политике бухгалтерского учета ЮНИДО расходы на приобретение мебели, оборудования, другого имущества длительного пользования (ИДП) и инвестиции в перестройку арендованных помещений проводятся по статье расходов в год приобретения и не включаются в активы Организации. Инвентарный учет такого имущества длительного пользования ведется на основе исторической стоимости, и ее значение указывается в примечаниях к финансовым ведомостям.
- 4.2 Документальное оформление значения стоимости оборудования и другого закупленного имущества и предполагаемый срок службы каждой единицы такого имущества и имущества представляют собой важное средство контроля за состоянием реальных активов любой организации. Ревизия отметила, что в ЮНИДО данные учета собственности, находящейся в ведении Секции служб общей поддержки (ССОП), никак не связаны с данными финансового учета, который ведет Сектор финансовых служб. Фактически это означает, что при существующей системе не хватает средств контроля, призванных обеспечить, чтобы все приобретения в течение финансового периода (в соответствии с методикой учета Сектора финансовых служб) были в действительности взяты на учет в инвентарных описях ССОП. В связи с этим передовая международная практика подсказывает, что все данные учета

реальных активов должны основываться на финансовой информации, фигурирующей в книгах бухгалтерского учета. Эта практика также предписывает, что периодически должна проводиться сверка данных финансового учета, которые ведет бухгалтерия, и данных инвентарного учета, который проводят руководители, управляющие активами, с целью их согласования.

- 4.3 В ходе ревизии было отмечено, что Сектор финансовых служб не имеет системы сверки, проводимой с целью согласования данных бухгалтерского учета, относящихся к закупкам, и данных учета имущества длительного пользования и данных специальных статей учета, находящихся в ведении ССОП. Сектор финансовых служб сообщил ревизионной группе, что "новые поступления ИДП регистрируются в счетах в качестве "приобретений", но после их окончательного списания данные об этом в журнале регистрации основных активов не сверяются. Информацию об ИДП предоставляет ССОП для цели подготовки финансовых ведомостей". В отсутствие процедуры согласования финансовой отчетности и инвентарных описей реальных активов трудно удостовериться в том, что значения стоимости имущества длительного пользования и значения специальных статей, упомянутых в сносках к финансовым ведомостям, основаны на фактических финансовых данных учета приобретений.

#### **Рекомендации**

- 4.4 С учетом вышесказанного рекомендуется обеспечить, чтобы:
- i. данные бухгалтерского учета сообщали надлежащую конфиденциальную информацию обо всех приобретениях;
  - ii. информация учета о реальных активах использовалась для подготовки данных инвентарного учета реальных активов;
  - iii. проводилось периодическое согласование данных финансового учета активов с данными инвентарного учета реальных активов;
  - iv. физическая сверка ИДП проводилась с опорой на основные данные бухгалтерского учета, которые ведет Сектор финансовых служб.

#### **Ответ руководства**

*Соглашаясь с заявлением Внешнего ревизора относительно существования передовой практики, руководство выразило мнение, что в этом случае используются другие компенсационные меры. Однако с принятием МСУГС будут устранены все недостатки, отмеченные в ходе ревизии.*

**Внешняя ревизия будет и впредь следить за развитием ситуации в этой области.**

### **5. УПРАВЛЕНИЕ СЛУЖЕБНЫМИ КОМАНДИРОВКАМИ**

- 5.1 ЮНИДО обеспечивает международные поездки своего персонала штаб-квартиры и персонала на местах, включая персонал, занятый в проектах технической помощи, при приеме на работу, переводу в другие места службы, выходе на пенсию, а также оплачивает официальные поездки и отпуска на родину, в том числе те поездки, которые предусмотрены в связи с выплатой пособия на образование для иждивенцев сотрудников. Кроме того, Организация возмещает поездки делегатов государств-членов на совещания в Вене, поездки участников конференций и совещаний экспертных групп, а также официальные поездки других лиц, в тех случаях и когда это необходимо для Организации. Общая сумма расходов на официальные поездки в 2008 году составила 4 127 908 евро.
- 5.2 Секция поездок, транспорта, визовой поддержки и грузовых отправок, действующая в составе Управления служб общей поддержки (ОППОУ/СОП/ССОП), несет ответственность за предоставление основных услуг с целью оказания поддержки всем мероприятиям ЮНИДО и обеспечивает связь между ЮНИДО и туристическим агентством с целью обеспечить соблюдение положенных выплат и регулирующих положений. В рамках этой функции мониторинга Секция поездок проверяет расценки и маршруты, предложенные туристическим агентством, с тем чтобы

удостовериться, что они соответствуют политике командировок в ЮНИДО. На любое расхождение в данном случае необходимо немедленно обращать внимание туристического агентства.

- 5.3 После неоднократных и безуспешных попыток провести конкурс ЮНИДО подписала договор с туристическим агентством "Карлсон Вагон ли трэвел" (КВТ), Австрия, которая уже оказывала услуги ЮНОВ и ОДВЗЯИ. Договор был подписан на период с 1 марта 2004 года до 30 июня 2006 года, т.е. на два года и четыре месяца, с возможностью его продления еще на два года. По условиям этого договора "ЮНИДО выплачивает подрядчику установленную фиксированную плату (или меньше) в размере 60 евро компенсационных за авиационный билет и 15 евро за железнодорожный билет, за поездку в автомобиле, за отель, поездку по морю и расходы на каждую поездку и услуги". Ревизоры поинтересовались наличием в Секции документов, подтверждающих процесс проведения переговоров с КВТ, и получили отрицательный ответ.
- 5.4 В октябре 2008 года ЮНИДО, ЮНОВ и ОДВЗЯИ подписали совместный договор с КВТ первоначально на срок 18 месяцев с возможностью двух факультативных продлений после проведения конкурсных торгов. В соответствии с этим договором комиссионное вознаграждение за сделку составляет 53 евро в расчете на одно оформление поездки самолетом и 15 евро за оформление поездки другим видом транспорта.
- 5.5. Статьей 2.2.22 договора от 2004 года предусматривалось проведение подрядчиком ежеквартального обследования (на предмет выяснения мнения клиентов) и подготовки планов действий для решения любых вытекающих из этой акции вопросов. Это обязательство по договору не выполняли ни подрядчик, ни туристическое агентство.
- 5.6. Однако ЮНИДО собственными силами провела такое обследование в марте 2006 года, которое касалось деятельности КВТ, но это обследование оказалось к тому же нерепрезентативным, поскольку было получено очень малое количество ответов. Большинство же ответивших в целом были удовлетворены услугами КВТ. Вместе с тем некоторые респонденты рекомендовали КВТ выработать более активный ориентированный на клиентов подход, повысить уровень своей осведомленности о стыковках и маршрутах, ввести новаторский подход и предлагать более конкурентоспособные цены для частных поездок сотрудников. В целом результаты обследования показали, что КВТ есть над чем работать, чтобы повысить эффективность своей деятельности.
- 5.7. Для того чтобы оценить эффективность работы провайдера услуг, ревизионная группа разработала обследование с целью узнать мнение клиентов, которое было распространено среди 15 наиболее часто выезжавших сотрудников. Ответы показали, что пользователи в целом удовлетворены набором сервисных услуг, предоставляемых туристическим агентством. Вместе с тем есть возможность для совершенствования этой деятельности в следующих областях:
- объяснение правил и ограничений воздушных перевозок персоналу ЮНИДО со стороны туристического агентства;
  - рекомендация для совершающих поездки лиц соответствующих мест для проживания;
  - точность бронирования мест проживания для совершающих поездки лиц;
  - рекомендация соответствующего наземного транспорта персоналу ЮНИДО.
- 5.8. Было отмечено, что в некоторых случаях Секция поездок предлагала внести изменения в маршруты передвижения, предложенные туристическим агентом, поскольку они не основывались на наиболее прямых и экономичных маршрутах, как того требуют условия договора. В результате таких предложенных изменений ЮНИДО удалось сэкономить значительные средства. Имеющиеся данные учета за 2008 год показали, что в 15 случаях такая экономия составила 31 процент от цен, предложенных туристическим агентом. Хотя заслуга такой экономии средств отнесена на счет Секции поездок, было отмечено, что систематического учета такой экономии не ведется. Если Секция поездок разработает основу для регулярного мониторинга деятельности провайдера услуг, то это будет еще одной его заслугой.
- 5.9. В соответствии с поправкой А к договору от 2004 года, которая была подписана 3 августа 2006 года, "скидка в размере 2,5 евро за оформление одной сделки будет предоставляться за платежи

ежемесячных накладных, оформляемых в течение 30 дней после их получения и акцепта". Кроме того, подрядчик согласился возвращать превышение суммы комиссионных сборов ЮНИДО: "Подрядчик кредитует излишнюю сумму комиссионных сборов за оформление накладных в течение первого квартала года за предшествующий календарный год". В ходе ревизии было отмечено, что подрядчик несвоевременно выполнял это договорное обязательство. Аналогичным образом, в договоре от 2008 года также предусматривалась скидка в размере не менее 2,50 евро за оформление одной поездки самолетом и сверхкомиссионные в размере не менее 1,25 процента от общей суммы авиаперевозки, возвращаемые в начале следующего календарного года. Компания КВТ еще ни разу не выплатила ЮНИДО ни скидок, ни сверхкомиссионных за 2008 год. Секции поездок необходимо подсчитать возвращаемую сумму и обеспечить ее поступление на счет ЮНИДО, а на будущее создать в этой связи механизм своевременных действий.

- 5.10 Согласно сфере применения договора от 2008 года "подрядчик организует без взимания дополнительной платы возвращение стоимости неиспользованных авиабилетов в течение 30-60 дней после их возврата, а также замену всех утраченных или похищенных билетов и купонов. Подрядчик представляет ежемесячный отчет о ситуации с возвратом средств и удовлетворением предъявленных требований". Было отмечено, что представление ежемесячных докладов о ситуации с возвратом средств и удовлетворением предъявленных требований КВТ не представляет. Был установлен факт невозврата средств по ряду случаев от июня 2008 года и по настоящее время.

### Рекомендации

- 5.11 С учетом вышесказанного рекомендуется, чтобы:
- i. В рамках Секции поездок была введена система оценки результатов деятельности с целью регулярной и эффективной оценки работы КВТ;
  - ii. Секция поездок обеспечила, чтобы все операции по возмещению и возврату средств, кредитов и отчетов проводились в течение сроков, указанных в договоре;
  - iii. в соответствии с условиями сферы применения договора ревизия в местах продажи авиабилетов может проводиться третьей стороной.

### Ответ руководства

*Руководство в целом согласно с рекомендациями Внешнего ревизора. Далее руководство сообщает, что в соответствии с рекомендацией Внешнего ревизора в СУИКТ будет направлена просьба автоматизировать указанный процесс с использованием функциональных возможностей системы оформления поездок. Что касается получения средств по условиям скидок, назначаемых за своевременную оплату счетов и кредитования сверхкомиссионных, руководство сообщило, что в первом случае средства будут получены ЮНИДО в марте 2009 года, а во втором случае – к концу мая 2009 года. ЮНИДО совместно с другими международными организациями в ВМЦ и туристическим агентством разработает реальный график получения возвращаемых средств, а в договор, если потребуется, будут внесены соответствующие поправки.*

**Последующие ревизионные группы проверят ход возврата средств, наличие поправок в договоре и возможность улучшения мониторинга деятельности по оформлению поездок сотрудников в ЮНИДО.**

## 6. УПРАВЛЕНИЕ ЛЮДСКИМИ РЕСУРСАМИ

- 6.1 В соответствии с политикой руководства в исключительных и конкретных случаях будет восстанавливаться набор персонала на краткосрочной основе. В течение 2008 года руководство санкционировало 75 назначений на краткосрочной основе, причем 31 назначение состоялось на должности, обеспечиваемые срочными контрактами. Руководство объяснило, что эти назначения потребовались для "заполнения" бреши на период набора штатного персонала. В ряде других случаев руководители подразделений прибегали к услугам временной помощи из-за того, что не было

разрешения на набор персонала на долговременной основе по причине отсутствия подтверждения в отношении средств в регулярном бюджете, необходимых для финансирования таких должностей. В остальных же случаях временный персонал набирался на должности, финансируемые из бюджетов проектов, в качестве меры экономии, поскольку средств проектов было недостаточно для набора персонала на долговременной основе.

- 6.2 Основы действующей политики ЮНИДО в области развития, профессиональной подготовки и обучения персонала содержатся в приложении V к Административной инструкции № 10 Генерального директора от 19 февраля 2001 года. Что касается обучения персонала, то готовится еще одно предложение, которое, как сообщается, в настоящее время обсуждается в рамках Объединенного консультативного комитета.
- 6.3 Сопоставление перечней областей обучения в рамках двух вышеупомянутых директивных документов показало, что в готовящемся предложении по вопросам обучения персонала обозначены две области знаний. Их названия указывают на то, что были приложены усилия к тому, чтобы привлечь внимание к вопросам, вытекающим из структурной перестройки, и что персонал получает возможность приобрести знания и навыки для решения этих вопросов. В соответствии с существующим директивным документом по вопросам профессиональной подготовки соответствующие директора-управляющие обязаны в последнем квартале каждого года готовить на следующий год годовой план профессиональной подготовки для своих соответствующих отделов.
- 6.4 Внешний ревизор отметил, что:
- существующий директивный документ позволяет директорам-управляющим проявлять определенную гибкость и вносить коррективы в свои планы с учетом выделяемых финансовых ресурсов; они имеют право учитывать любые запросы своих сотрудников в отношении профессиональной подготовки, в том числе непредвиденные запросы, возникающие на момент подготовки ежегодного плана, если эти запросы отвечают одобренной политике в области профессиональной подготовки кадров;
  - подготавливаемое предложение о политике в области обучения не предусматривает никаких сроков для Сектора УЛР в части разработки и представления Генеральному директору плана профессиональной подготовки сотрудников;
  - в предложении по вопросам политики в области обучения отсутствует элемент гибкости;
  - задержка с доработкой и утверждением ежегодного плана обучения за 2008 год снизили значение цели и духа планирования.
- 6.5 Согласно бюллетеню ГД № UNIDO/DGB/(0).95/Add.4 от 29 февраля 2008 года было объявлено об учреждении Канцелярии Омбудсмана, который отчитывается непосредственно перед Генеральным директором. Предполагается, что этот орган обеспечивает персоналу ЮНИДО возможность улаживать конфликты и решать возникающие проблемы неформальными методами. В бюллетене говорится также, что круг ведения для этой должности обговаривается в ходе консультаций между руководством и персоналом в рамках Объединенного консультативного комитета. В конечном итоге этот КВ был одобрен Исполнительным советом 21 января 2009 года. В нем предусмотрены руководящие принципы, касающиеся деятельности Омбудсмана и его сотрудников, а также квалификации и процедуры отбора кандидатов на эту должность. В них, правда, ничего не говорится о классификации этой должности.
- 6.6 Подчеркивается необходимость скорейшего завершения этого процесса, с тем чтобы этот орган, который согласно бюллетеню был учрежден в феврале 2008 года, заработал как можно скорее.

#### **Рекомендации**

- 6.7 В соответствии с вышеприведенным анализом ситуации рекомендуется, чтобы:
- i. При использовании кратковременных назначений необходимо следить за тем, чтобы такая практика не противоречила политике в этом вопросе и чтобы не компрометировались принципы обязательства, ответственности и подотчетности, которые вступают в силу при назначениях на более длительные сроки;

- ii. соответствующие сроки для доработки и представления ежегодных планов профессиональной подготовки следует включить в разрабатываемые предложения по вопросам политики в области обучения;
- iii. коррективы в годовой план обучения следует предусмотреть в разрабатываемом предложении, с тем чтобы сохранить элемент гибкости, существующий в рамках действующей политики в области обучения;
- iv. для персонала на местах следует разработать и внедрить курсы электронного обучения в режиме "онлайн".

#### **Ответ руководства**

*Руководство приняло к сведению рекомендации ревизоров относительно краткосрочных назначений и выразило согласие следить за использованием краткосрочных назначений, с тем чтобы обеспечить соблюдение действующей политики.*

*Руководство согласилось также внести корректив в проект разрабатываемой политики в соответствии с рекомендациями ревизии.*

*Руководство заявило, что вопрос о назначении Омбудсмана будет рассмотрен в контексте имеющихся ресурсов и приоритетов.*

**Последующие ревизионные группы проконтролируют факт изменения политики в этой связи.**

#### **7. ОПЕРАЦИИ НА МЕСТАХ**

- 7.1 В настоящее время ЮНИДО осуществляет 1 396 проектов стоимостью 621,72 млн. долл. США в 121 стране. Хотя большая часть этих проектов финансируется за счет добровольных взносов, поступающих от государств-членов в соответствии с принципами оказания технической помощи и сотрудничества, некоторые из них финансируются также из оперативного бюджета ЮНИДО. Для определения эффективности управления этими проектами ревизионные группы провели небольшое исследование с целью изучения ситуации, складывающейся в отношении управления проектами и выполнения финансовых положений относительно этого основного для Организации вида деятельности. Было отмечено, что в штаб-квартире ЮНИДО действует механизм внутреннего контроля, обеспечивающий достаточное участие руководства штаб-квартиры в деятельности по исполнению проектов.
- 7.2 В соответствии с инициативой по децентрализации полномочий были осуществлены мероприятия по делегированию полномочий, с тем чтобы держатели выделенных средств по проектам (ДС), представители ЮНИДО и руководители операций ЮНИДО могли обеспечивать потребности проектов в области технического сотрудничества и отделений на местах в услугах и товарах ограниченной стоимости на оперативной и эффективной с точки зрения затрат основе. Эти меры соответствуют принципам отчетности и транспарентности, закрепленным в Финансовых положениях и правилах ЮНИДО. С точки зрения эффективного исполнения проектов и программ решающее значение всегда имеет вопрос расстановки соответствующих кадров, и считается, что отделения ЮНИДО на местах лучше представляют себе, как подобрать подходящий персонал для решения соответствующих задач в местных условиях.
- 7.3 В ходе внешней ревизии была проведена проверка осуществляемого проекта Целевого фонда, причем для этого использовалась информация, имеющаяся в штаб-квартире ЮНИДО. Целью этого проекта является оказание помощи заинтересованной стране в ее усилиях по восстановлению, перевооружению обрабатывающей отрасли и развитию частного сектора в послевоенный период с целью встроиться в глобальный мировой рынок. Проект был утвержден в ноябре 2000 года.
- 7.4 Руководитель проекта, который является держателем выделенных на проект средств, сообщил ревизорам, что доклад об управлении проектом, основанном на конкретных результатах осуществления проекта, не был подготовлен, поскольку проектный документ был готов еще до

внедрения концепции УОКР и что в этом документе не предусмотрено положение, требующее подготовки доклада об УОКР. Кроме того, национальный координатор проекта работает на временной основе и не имеет представления об УОКР.

- 7.5 Из 15 стоящих перед проектом целей три были достигнуты полностью, шесть – частично и достичь остальные не удалось. Было установлено, что самым серьезным риском, ставящим под угрозу достижение целей проекта, является риск ограничения возможностей сотрудничающих учреждений государственного и частного секторов. Однако было отмечено, что этот риск можно минимизировать в том случае, если все внимание будет сосредоточено на вопросе наращивания институционального потенциала.
- 7.6 С удовлетворением отмечен тот факт, что в осуществлении проекта достигнуты определенные успехи в части оказания помощи заинтересованной стране, которая прилагает усилия по восстановлению и модернизации обрабатывающего сектора и развитию частного сектора в послевоенный период. Было подтверждено также, что управление процессом минимизации и выявления рисков при осуществлении подобных проектов всегда представляет собой определенный вызов.
- 7.7 Для проектов, связанных с применением местных людских ресурсов, одним из важнейших залогов успеха является выбор соответствующей политики развития ЛР. Как для доноров, так и для получателей помощи получить большую отдачу от вкладываемых средств можно будет в том случае, если проекту удастся успешно решить задачу создания критической массы квалифицированных национальных кадров в целевых областях с помощью разработки соответствующей стратегии развития людских ресурсов.

#### **Рекомендации**

7.8 Рекомендуется:

- i. при осуществлении инициативы по децентрализации держать в поле зрения оперативные потребности отделений на местах, с тем чтобы обеспечить быстрое и эффективное осуществление проектов и программ;
- ii. для реализации подобных проектов в будущем целесообразно учитывать вопрос распределения некоторых ресурсов, а также расстановки кадров как местного, так и международного уровня с точки зрения определения действенной стратегии людских ресурсов, которая может оказаться успешной в условиях культурной и политической среды целевой страны.

#### **8. УПРАВЛЕНИЕ ФОНДОМ ОБОРОТНЫХ СРЕДСТВ (ФОС)**

- 8.1 Деятельность ЮНИДО финансируется за счет ежегодных начисленных взносов государств-членов, а также добровольных взносов. Исходя из прогнозной оценки суммы начисленных взносов и добровольных взносов, регулярный и оперативный бюджеты ЮНИДО утверждаются Генеральной конференцией на двухгодичный период. Если расходы ЮНИДО можно прогнозировать на основе утвержденных мероприятий, то ситуация с получением взносов остается неопределенной. Возможны случаи, когда государства-члены не выплачивают свои взносы вовремя.
- 8.2 В перспективе для подобных финансовых схем, как представляется, необходимо предусматривать программы "переброски финансовых мостиков" в таких ситуациях, когда определенная часть финансовых ресурсов, предусматриваемых в бюджете на осуществление программ, не поступает в ходе данного финансового периода. Теоретически таким финансовым мостиком является Фонд оборотных средств, как это предусматривается в положении 5.1. Однако, как представляется, руководство ЮНИДО никогда не чувствовало полной уверенности в необходимости использования этого фонда для латания финансовых брешей в силу определенных усматриваемых им трудностей с использованием таких средств.
- 8.3. В соответствии с финансовым положением 5.4 Генеральная конференция на своей первой сессии в декабре 1985 года учредила Фонд оборотных средств ЮНИДО в размере 9 000 000 долл. США

(GC.1/Dec.33) и уполномочила Генерального директора расходовать из этого фонда такие средства, которые могут потребоваться для финансирования бюджетных ассигнований в ожидании поступления взносов. Начиная с двухгодичного периода 2002-2003 годов Фонд оборотных средств поддерживался на уровне 7,4 млн. евро, которых достаточно для обеспечения потребностей ЮНИДО на протяжении двух с половиной месяцев.

- 8.4. Руководство ЮНИДО обязано восполнять расходуемые из ФОС суммы в течение того же финансового периода, в котором эти средства были выделены. Финансовым положением 5.4 (с) предусматривается, что авансы, предоставленные из Фонда для финансирования утвержденных ассигнований по регулярному бюджету, возмещаются в объеме и по мере получения взносов или авансов государств-членов для этой цели; и в соответствии с финансовым положением 5.5 (с) производимые государствами-членами платежи зачисляются прежде всего в ФОС, а затем в счет причитающихся взносов в том порядке, в котором они были начислены в отношении данного государства-члена.
- 8.5. Руководство ЮНИДО заявило, что оно никогда не может быть уверено в том, что будет получено достаточно поступлений для возмещения авансов, предоставленных из ФОС. В результате средства фонда никогда не использовались руководством Организации на осуществление ее деятельности по программам даже в те годы, когда взносы государств-членов в адекватном объеме не были получены. Вследствие этого осуществление планируемых в бюджете программ находится под угрозой.
- 8.6. В ходе внешней ревизии было установлено, что в 2002-2007 годах коэффициент сбора начисленных взносов находился в пределах от 89,8 процента до 93,7 процента. Поскольку деятельность Организации по программам оформляется через бюджет и планируется с учетом проектируемых поступлений, задержки с получением начисленных взносов могут влиять на реализацию той или иной программы, поскольку ЮНИДО не прибегает к помощи ФОС, несмотря на то, что она может испытывать нехватку наличности.

#### Рекомендации

- 8.7. С учетом вышесказанного рекомендуется следующее:
- i. потолок ФОС может быть установлен на таком уровне, чтобы на него не повлияла задержка с получением взносов;
  - ii. в текст Финансовых положений можно было бы внести соответствующую поправку, позволяющую ЮНИДО гибко решать вопрос возмещения авансов из ФОС в течение 12 месяцев, следующих за финансовым периодом, в котором был предоставлен аванс;
  - iii. руководство, возможно, хотело бы рассмотреть вариант использования ФОС для заполнения финансовых брешей в случае задержки с получением начисленных взносов.

#### Ответ руководства

*Руководство сообщило, что им использовались средства ФОС в декабре 1995, 1996 и 2004 годов. Если в 2004 году заимствования из ФОС были возмещены на следующий год за счет средств, полученных от дополнительного начисления взносов, то в 1995 и 1996 годах потребовалось несколько лет для того, чтобы пополнить фонд до утвержденного уровня. Другими словами, в целях разумного управления финансовыми средствами Организация стремится удерживать расходы на уровне собираемых начисленных взносов, тем самым сохраняя ФОС на случай финансирования непредвиденных расходов.*

*Руководство не согласно с рекомендацией в отношении использования ФОС для заполнения финансовых брешей на том основании, что использование ФОС в течение двухгодичного периода потребует его немедленного восполнения со стороны государств-членов в рамках очередного цикла начисления взносов, с тем чтобы обеспечить повторное использование фонда в последующем году.*

**Не совсем понятно, стремится ли руководство использовать ФОС для целей, указанных в положении 5.4 (с), в которых говорится, что ФОС может использоваться для финансирования утвержденных ассигнований по регулярному бюджету. Если ФОС не может быть использован**

для финансирования временной задержки с получением начисленных взносов, то руководству необходимо пояснить цели, ради которых был создан ФОС. Внешняя ревизия рассмотрит этот вопрос в момент доработки доклада о двухгодичном периоде.

## 9. ДОБРОВОЛЬНЫЙ ОТКАЗ ОТ НЕИСПОЛЬЗОВАННЫХ ОСТАТКОВ АССИГНОВАНИЙ

9.1. На своей двенадцатой сессии в декабре 2007 года Генеральная конференция призвала государства-члены "рассмотреть вопрос о добровольном отказе от своей доли неиспользованных остатков ассигнований для поддержки деятельности ЮНИДО в таких областях, как:

- i. расширение представленности на местах;
- ii. содействие повышению слаженности в ее областях деятельности, включая координацию работы Группы Организации Объединенных Наций по энергетике;
- iii. занятость молодежи в производительной деятельности;
- iv. последующие меры по итогам Конференции министров наименее развитых стран;
- v. сотрудничество Юг-Юг;
- vi. региональные программы;
- vii. любая иная цель, которая будет поставлена государствами-членами" (GC.12/Dec.10 "Финансовое положение ЮНИДО")

9.2. По состоянию на 31 декабря 2007 года в качестве неиспользованных остатков ассигнований фигурировала сумма в размере 8 891 000 евро. В ответ на призыв Генеральной конференции о добровольном отказе Ирландия, Мексика, Португалия, Соединенное Королевство и Таиланд отказались от суммы в размере 757 247 евро по состоянию на 30 июня 2008 года.

9.3. Генеральная конференция принимала подобные решения и в прошлом. Когда Генеральная конференция принимала это решение в декабре 2007 года (GC.12/Dec.10), пункт, касающийся любой иной цели, которая будет поставлена государствами-членами, был добавлен с целью обеспечить для государств-членов дополнительную возможность в том случае, если шесть вышеупомянутых конкретных вариантов покажутся кому-то из них не вполне подходящими. Такое применение/ограничение не должно выходить за рамки деятельности ЮНИДО, как это оговаривается во вступительном пункте. Взносы рассматривались в соответствии с той целью, ради которой делался отказ, например ради специальной цели/донорских взносов.

9.4. Что касается Ирландии, Мексики, Португалии и Таиланда, то никаких проектов еще не было учреждено и никаких расходов еще не было произведено. Что касается Соединенного Королевства, то средства были вновь распределены на реализацию конкретной цели, заключающейся в использовании стандартов укрепления фидуциарных отношений и занесены на счет проекта под номером TEGLO08015.

9.5. Положительный отклик, полученный от государств-членов, обеспечит финансовое подкрепление деятельности ЮНИДО в различных областях после того, как проекты будут определены. Эта инициатива поможет также укрепить ресурсную базу ЮНИДО и позволит ей реализовать свои инициативы, направленные на реформирование и модернизацию.

## 10. ВНЕДРЕНИЕ МСУГС В ЮНИДО

10.1. На своей 60-й сессии в июле 2006 года Генеральная Ассамблея Организации Объединенных Наций утвердила принятие Международных стандартов учета в государственном секторе (МСУГС) в системе Организации Объединенных Наций к 2010 году. В соответствии с этим решением Организации Объединенных Наций в ноябре 2006 года был инициирован процесс получения одобрения от директивных органов ЮНИДО, который завершился в декабре 2007 года, когда Генеральный совет на его двенадцатой сессии постановил приступить с 1 января 2010 года к внедрению МСУГС в ЮНИДО в

рамках широкого процесса принятия этих стандартов во всей системе Организации Объединенных Наций.

- 10.2 В феврале 2007 года в составе Сектора финансовых служб была учреждена рабочая группа, перед которой была поставлена задача рассмотреть важнейшие вопросы, связанные с внедрением МСУГС. В составе этой рабочей группы были созданы подгруппы по вопросам имущества, установок и оборудования (ИУО), признания доходов, льгот сотрудников и материальных активов. В апреле 2008 года была учреждена целевая группа по внедрению МСУГС, которой было поручено осуществлять и контролировать общий процесс внедрения МСУГС в ЮНИДО.
- 10.3 В записке, представленной Совету по промышленному развитию (IDB.33/5–PBC.23/5 от 23 марта 2007 года) были определены области, которые могут быть затронуты решением о внедрении МСУГС, а также содержался план действий на 2008-2009 годы по внедрению МСУГС в ЮНИДО.
- 10.4 Ревизия проверила ход осуществления плана действий на 2008-2009 годы и отметила, что, несмотря на достигнутый определенный прогресс, некоторые мероприятия отстают от графика. Вместе с тем руководство ЮНИДО выразило уверенность в том, что оно следует цели внедрения МСУГС, ориентируясь на запланированную дату, т.е. на 1 января 2010 года.

#### **Рекомендации**

10.5. Рекомендуется, чтобы:

- i. задача внедрения МСУГС стала приоритетной. Руководству необходимо позаботиться о том, чтобы трудности с уделением ресурсов не помешали внедрению МСУГС;
- ii. на работу были приняты специалисты в качестве полноправных штатных сотрудников, которым следует поручить задачу внедрения МСУГС, с тем чтобы они обеспечили беспрепятственное и эффективное прохождение процесса внедрения указанных стандартов.

#### **Ответ руководства**

*Ответ руководства на результаты проверки, проведенной внешней ревизией, в части достигнутых вех и прогресса, представлен в Приложении 2.*

**Данный вопрос имеет важное значение и поэтому будет постоянно оставаться в поле зрения.**

### **11. СИСТЕМА КОНТРОЛЯ ЗА ФИНАНСОВОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬЮ (СКФД) "АГРЕССО"**

- 11.1 ЮНИДО приступила к внедрению ряда отобранных модулей коммерческой системы планирования общеорганизационных ресурсов ("Агрессо") в апреле 2000 года, а 1 января 2002 года эта система начала действовать.
- 11.2 Для оценки действенности и эффективности общих средств контроля и применения в системе СКФД – "Агрессо" ревизия разработала вопросники для получения отзывов руководства и персонала Сектора управления информационно-коммуникационными технологиями (СУИКТ), Группы счетов и финансовой отчетности, Группы платежей, Казначейской группы, Расчетной группы, Бюджетной группы и Секции финансового управления техническим сотрудничеством.
- 11.3 Ответы, полученные на вопросник ревизии, показали:
- некоторое недопонимание процессов функционирования информационной системы персоналом, уже длительное время работающим над этими процессами;
  - отсутствие ясности в вопросах правообладания различными процессами функционирования информационно-финансовой системы;
  - отсутствие практики разделения обязанностей в Секторе управления информационно-коммуникационными технологиями (СУИКТ);
  - слабость контроля за вводом данных.

- 11.4 С помощью различных сквозных тестов ревизионная группа установила, что использование СКФД ограничивается в основном лишь финансовыми данными. Эта система не поддерживает кадровые или закупочные функции в вопросах планирования и принятия решений. Воспроизведенный системой "Агрессо" перечень "договоров, подписанных в течение 2008 года", который запросила ревизия, не содержал информации о методе закупок (помимо отказа от требования) и о дате вступления в силу договора. На прозвучавший в связи с этим вопрос было сообщено, что, поскольку система "Агрессо" не считает такую информацию финансовой, она не заносит ее в базу данных на момент регистрации заявки на закупку и поэтому такая информация не могла появиться в запрошенном перечне.
- 11.5 В ответ на новый вопрос было заявлено, что СКФД не используется для получения годовых финансовых ведомостей.
- 11.6 Ревизия считает, что, исходя из потенциала упомянутого программного обеспечения, модули закупок и управления основными активами можно будет использовать более эффективным образом, если создать интерфейсы для их увязки с модулями счетов и платежей с тем, чтобы расширить круг пользователей в интересах улучшения планирования, мониторинга и отчетности. Ревизия отметила, что должность Администратора системы создана в Секторе финансовых служб, хотя общая ответственность за эксплуатацию систем ИТ лежит на Секторе УИКТ.
- 11.7 ЮНИДО осуществляет подготовку к внедрению обновленной версии системы ПОР "Агрессо" к 1 мая 2009 года. Эта задача вдвойне трудна, поскольку необходимо будет отрабатывать одновременно два сценария, "Руководить работой" и "Перестраивать работу". В силу изменения основы отчетности после перехода от стандартов учета системы Организации Объединенных Наций (СУСООН) на систему МСУГС сложность и серьезность ситуации увеличивается, а Организация подвергается высокой степени риска. Работы по внедрению системы ПОР могут не дать ожидаемых результатов, если не будут обеспечены должным руководством и контролем. Уместно привлечь внимание руководства к следующим рискам, которые перечислены в руководящих принципах проведения ревизии, автором которых является профессиональная Ассоциация ревизии и контроля информационных систем (ИСАКА):
- "Изменения, предложенные по плану дальнейшей реорганизации административных процессов (РАП), могут потребовать от затрагиваемых реорганизацией сотрудников иной поведенческой модели и могут спровоцировать внутри организации их поддержку, озабоченность проводимыми изменениями и/или даже враждебное отношение к ним. Это можно в полной мере отнести и к проекту внедрения функции ПОР;
  - вышеупомянутая реорганизация может истощить ресурсную базу Организации, предназначенную для осуществления ПОР;
  - даже если два вышеупомянутых фактора риска не будут иметь последствий для внедрения функции ПОР, незнание новых процессов, вводимых с помощью РАП, может привести к появлению неадекватного описания этих процессов и новой конфигурации ПОР, далекой от оптимальной;
  - интеграция РАП и ПОР может не удастся в полной мере, что в лучшем случае приведет к снижению оптимального КПД и ненужным затратам;
  - применение ПОР в качестве "рычага переключения" может отвлечь внимание от РАП. Имея в своем распоряжении новую, более мощную технологию, нельзя поддаваться искушению принять на вооружение очередную процедуру только потому, что "это под силу" новой технологии, а не потому, что данный административный процесс является оптимальным".

#### **Рекомендации**

- 11.8 С учетом вышесказанного рекомендуется:
- i. прежде чем переходить на новую версию СКФД, можно было бы тщательно определить бизнес-процессы и системные требования по условиям МСУГС во избежание рисков, упомянутых в пункте 11.7;

- ii. для успешного перехода на новые системы можно добиться улучшения координации совместной деятельности секторов, отвечающих за управление информационно-коммуникационными технологиями и финансами;
- iii. для обеспечения оптимального использования ИТ-систем можно четко определить роли и функции СУИКТ и основных секторов в вопросах, касающихся проектирования, разработки, эксплуатации и обслуживания систем.

#### **Ответ руководства**

*Руководство объяснило недостаток понимания системы со стороны персонала ограниченностью кадровых ресурсов.*

*Руководство заявило также, что все данные, необходимые для подготовки годовых финансовых ведомостей, получают с помощью СКФД.*

*На момент принятия решения о приобретении системы "Агрессо" предполагалось, что она будет использоваться главным образом для проведения финансовых расчетов. Модернизация позволит провести определенную реорганизацию административных процессов, особенно в связи с МСУГС. Руководство заявило, что тестирование новых административных процессов в системе "Агрессо" невозможно провести одновременно. Некоторые из новых административных процессов проходят испытания, в то время как другие все еще находятся в стадии разработки.*

**Внешний ревизор утверждает, что в существующих схемах табулирование данных должно проводиться во вторую очередь и что система не способна генерировать финансовые ведомости напрямую.**

**Переход на новые системы необходимо внимательно контролировать с целью смягчения рисков и обеспечения получения добавочной стоимости с помощью новой системы.**

## **12. ПРИВЛЕЧЕНИЕ ВНЕШНИХ ПОДРЯДОВ ДЛЯ СЛУЖБЫ ЭКСПЛУАТАЦИИ ЗДАНИЙ**

- 12.1. Служба эксплуатации зданий (СЭЗ) ЮНИДО правомочна выполнять все строительные, механические и электрические работы для ВМС. Ее бюджет финансируют располагающиеся в ВМЦ международные организации в соответствии с ранее установленным коэффициентом распределения расходов. Что касается Общего фонда для финансирования, ремонта и замен, то 50 процентов его средств поступают от правительства Австрии.
- 12.2. В 2008 году Комитет по общим службам, проведя консультации с располагающимися в ВМЦ международными организациями, подрядил консалтинговую фирму для оценки деятельности совместных и общих служб ВМЦ. Что касается функционирования СЭЗ, то консультант рекомендовал задействовать двуединую стратегию: внедрить действенную систему управления проектами и их мониторинга, которая поможет повысить эффективность и затем осуществить окончательную перестройку, которая ведет к привлечению внешнего подряда для выполнения определенных работ и услуг.
- 12.3. В докладе консультанта были рассмотрены не все вопросы, которые позволили бы руководству принять разумное решение проблемы привлечения внешних подрядов. Консультантом не были подсчитаны такие стоимостные элементы, как предполагаемые расходы на внешний подряд и выплату пособий сотрудникам, которых придется увольнять в связи с предоставлением внешних подрядов.
- 12.4. Для принятия осознанного решения по проблеме использования внешних подрядов руководству понадобится на основе хорошо подготовленного КВ разработать объективное и транспарентное предложение. Для решения возникающих в этой связи вопросов требуется комплексный подход.
- 12.5. Предложение об использовании внешних подрядов для выполнения работ и услуг, связанных с эксплуатацией офисных зданий, необходимо оценивать с точки зрения резолюции 55/232 Генеральной Ассамблеи Организации Объединенных Наций от 23 декабря 2000 года, озаглавленной "Практика предоставления внешних подрядов". В пункте 1 постановляющей части указанной резолюции

выражается просьба к Генеральному секретарю продолжать обеспечивать, чтобы в вопросах использования внешнего подряда руководители программ руководствовались следующими четырьмя главными основаниями:

- a) привлечение технических специалистов, которые отсутствуют в Организации, включая получение доступа к современным технологиям и передовому опыту и обеспечение необходимой гибкости для учета быстро меняющихся обстоятельств;
- b) достижение экономии средств;
- c) привлечение подрядчика, который может выполнять работу более эффективно, результативно и оперативно; и
- d) осуществление деятельности или предоставление услуги, необходимость в которой в долгосрочной перспективе отсутствует.

12.6. Должное внимание необходимо уделять докладам Объединенной инспекционной группы Организации Объединенных Наций, в которых постоянно подчеркивалось, что при принятии решений по вопросу о внешних подрядах необходимо учитывать аспекты безопасности и поддержания международного характера Организации.

#### **Рекомендации**

12.7. С учетом вышесказанного рекомендуется следующее:

- i) можно осуществить общий анализ затрат и выгод с охватом всех стоимостных элементов, включая разовые и регулярные расходы;
- ii) для продвижения по пути перехода к внешним подрядам для СЭЗ можно было бы учитывать основные элементы политики Организации Объединенных Наций в отношении практики предоставления внешних подрядов, а также работающую формулу для распределения расходов за оказанную услугу среди располагающихся в ВМЦ международных организаций.

#### **Ответ руководства**

*Руководство приняло к сведению рекомендации Внешнего ревизора и сообщило о том, что в данный момент оно занимается вопросом найма независимого внешнего эксперта для проведения дополнительного анализа затрат и выгод.*

**Ход внедрения МСУГС**

Деятельность	Намеченная дата	Положение по состоянию на 16 февраля 2009 года	Мероприятия, отстающие от графика	Ответ руководства
Завершение мероприятий, связанных с учетом основных активов.	Июнь 2008 года	Частично завершено	<ul style="list-style-type: none"> <li>Окончательное решение в отношении метода начальной оценки активов еще не принято.</li> </ul>	<p>В 2008 году Рабочая подгруппа по ИУО рекомендовала набор принципов отчетности по ИУО, и эта рекомендация была одобрена Рабочей группой по МСУГС. Получил одобрение также принцип начальной оценки ИУО, т.е. возможность использования принципа справедливой стоимости по состоянию на дату финансового учета. Однако, исходя из объема рассматриваемой стоимости, был найден более практичный метод рассмотрения стоимости по состоянию на дату приобретения активов, причем этот метод получил признание как более эффективный. Был осуществлен сбор данных для анализа ситуации с наличием документальных источников, и в настоящее время завершается процесс их обработки. Эту работу планируется завершить к середине марта.</p>
			<ul style="list-style-type: none"> <li>Еще не завершена проверка и регистрация имущества, установок и оборудования (ИУО) штаб-квартиры по регулярному бюджету.</li> </ul>	<p>Физическая проверка активов штаб-квартиры по регулярному бюджету почти завершена, за исключением активов Службы эксплуатации зданий (СЭЗ) по причине удаления адреса из комплекса зданий Венского международного центра, однако эту проверку предполагается завершить к первому кварталу 2009 года.</p>
			<ul style="list-style-type: none"> <li>Еще не завершена работа по определению технологических цепочек учета ИУО штаб-квартиры по регулярному бюджету.</li> </ul>	<p>Были разработаны рабочие процессы, отвечающие требованиям МСУГС, и в настоящее время в рамках системы проводятся тесты с использованием выборочных образцов, целью которых является мониторинг всего процесса управления учетом активов – от момента их приобретения до момента их утилизации. Тестирование еще не завершилось, поскольку предполагается, что на протяжении всего 2009 года тестирование системы будет проводиться постоянно с использованием комплексного подхода.</p>

Деятельность	Намеченная дата	Положение по состоянию на 16 февраля 2009 года	Мероприятия, отступающие от графика	Ответ руководства
			<ul style="list-style-type: none"> <li>Еще не завершилась работа по установлению активов отделений на местах по регулярному бюджету.</li> </ul>	<p><i>В декабре 2008 года в рамках заключительного мероприятия, приуроченного на конец года, отделениям на местах был провозвужден опросный лист, в котором каждое отделение должно было подтвердить наличие у него активов в соответствии с перечнем, полученным на основании реестра основных активов, который ведется в штаб-квартире. Такое мероприятие проводится на ежегодной основе. Его основная задача заключается в том, чтобы каждый раз от каждого отделения на местах получить подтверждение о том, что оно располагает каждым предметным активом, указанным в перечне активов, полученном с помощью реестра основных активов; получить информацию об активах, не включенных в данный перечень; получить информацию о вкладах натурой и лизинговом имуществе. На настоящий момент заполненные опросные листы были получены от 30 отделений на местах и Отделений по содействию инвестированию и передаче технологий (ОСИТ). Результаты обследования были изучены, и данные об активах отделений на местах были обновлены там, где это потребовалось.</i></p>

Деятельность	Намеченная дата	Положение по состоянию на 16 февраля 2009 года	Мероприятия, отстающие от графика	Ответ руководства
			<ul style="list-style-type: none"> <li>• Еще не разработаны принципы и процессы учета активов, касающихся технического сотрудничества, и ЮНИДО предполагает воспользоваться положением на переходный период, растягивающийся на пять лет, для рационализации политики учета в отношении активов, связанных с техническим сотрудничеством.</li> </ul>	<p>В настоящее время проходит проверку набор общих принципов отчетности в отношении ИУО, включая предварительный обзор принципов учета ИУО, связанных с техническим сотрудничеством, а также предложенных подзупп и сроков эксплуатации активов, которые были разработаны в 2008 году. В настоящее время осуществляется разработка технологических ценочек для учета активов, связанных с техническим сотрудничеством, которую планируется завершить в 2009 году. Согласно на действии временных правил, допускаемых на основании стандарта по ИУО (МСУГС 17), даст достаточно времени для практического осуществления.</p>
			<ul style="list-style-type: none"> <li>• Соответствующая формула, в соответствии с которой процентная доля знаний ВМЦ должна быть включена в активы, еще не разработана.</li> </ul>	<p>Эта работа зависит от того, когда будут окончательно доработаны рекомендации, которые были подготовлены в результате осуществления Организацией Объединенных Наций как головного учреждения проекта консолидации. Эту работу проделала компания "Делуат". Совсем недавно Организация Объединенных Наций подтвердила, что доклад является окончательным. По инициативе МАГАТЭ началась дискуссия по вопросам, связанным с функционированием общих служб, расположенных в ВМЦ международных организаций, с целью разработки согласованных директив и административных процессов в области подготовки консолидированных финансовых ведомостей/интересов при осуществлении совместных деловых проектов.</p>

Деятельность	Намеченная дата	Положение по состоянию на 16 февраля 2009 года	Мероприятия, отступающие от графика	Ответ руководства
			<ul style="list-style-type: none"> <li>• Работа над системой управления инвентарным учетом еще не завершена.</li> </ul>	<p>После проверки всех существующих в ЮНИДО инвентарных ведомостей было принято решение отнести на расходные статьи издания, библиотечные и канцелярские пишущематериалы, поскольку их стоимость, как оказалось, не получила материального отражения. Вследствие этого она была передвинута в 2008 году из колонки "Первоочередная деятельность" вниз. По причине ограниченности применения этой статьи расходов по отношению к СЭЗ и Общественному питанию было решено учесть ее лишь в 2009 году, когда войдет в строй система "Агрессо", имеющая в своей структуре модуль инвентаризации.</p>
			<ul style="list-style-type: none"> <li>• Административные процессы для управления инвентаризацией еще не разработаны и не проанализированы.</li> </ul>	
			<ul style="list-style-type: none"> <li>• Директивный документ по нематериальным активам еще не закончен.</li> </ul>	<p>Обследование по вопросу идентификации нематериальных активов, а также их параметров учета и критериев оценки, проведенное в штаб-квартире ЮНИДО, отделенных на местах, ОСИТ и т.д. в 2008 году, показало, что активы этой категории имеют ограниченный характер. Финансовая служба разработала директиву по вопросам учета нематериальных активов ЮНИДО, в первую очередь по вопросам их идентификации и учета, которая сейчас дорабатывается и будет готова в самое ближайшее время.</p>

Деятельность	Намеченная дата	Положение по состоянию на 16 февраля 2009 года	Мероприятия, отстающие от графика	Ответ руководства
Учет обязательств и вспомогательных расходов Организации, обязательств сотрудников.	Сентябрь 2008 года	Частично выполнено	<ul style="list-style-type: none"> <li>Директивы и процессы, касающиеся учета обязательств, еще не закончены.</li> </ul>	<p>Функция учета обязательств влияет на большинство стандартов МСУГС. По мере рассмотрения каждого стандарта разрабатываются соответствующие директивы. Например, в области учета ИУО были разработаны соответствующие МСУГС технологические цепочки для охвата товарных счетов и сопоставления накладных. Директивы для учета обязательств можно окончательно доработать лишь с завершением тестирования всех соответствующих процессов.</p>
			<ul style="list-style-type: none"> <li>Документ, содержащий генеральную директиву в отношении учета вознаграждений сотрудников еще не завершен.</li> </ul>	<p>В области учета вознаграждений сотрудников был проведен общий анализ всех категорий вознаграждения для всех категорий сотрудников, включая методику исчисления и нынешний порядок учета таких вознаграждений. Рабочая подгруппа разработала и проверила в действии конкретные директивы ЮНИДО по учету вознаграждений сотрудников, включая директивы по учету аккумулируемых ежегодных отпусков, пособий на репатриацию, выплат по линии медицинского страхования после прекращения службы. После получения в конце февраля 2009 года откликов от консультантов по вопросу учета трех категорий выплат (пособия в связи с назначением на должность, первоначальная отправка багажа и ежегодный отпуск) был полностью подготовлен документ, содержащий генеральную директиву.</p>
			<ul style="list-style-type: none"> <li>Технологические цепочки учета вознаграждения сотрудников еще не подготовлены.</li> </ul>	<p>В настоящее время проводится проверка нынешних процессов и систем, а также рекомендации, касающейся внесения необходимых изменений в технические процессы и существующую практику.</p>

Деятельность	Намеченная дата	Положение по состоянию на 16 февраля 2009 года	Мероприятия, отступающие от графика	Ответ руководства
			<ul style="list-style-type: none"> <li>Разработка директивы и процедуры учета поступлений по линии вспомогательных расходов еще не завершена.</li> </ul>	<p>Категория поступлений средств по линии вспомогательных расходов была признана поступлением средств от невалютных операций в ходе проверки учета средств по статье поступлений. Перевод ассоциированных с этим наличных средств является внутренним делом Организации и не имеет прямого отношения к МСУГС.</p>
Учет и отчетность перед донорами.	Сентябрь 2008 года	Завершено	<ul style="list-style-type: none"> <li>Эта задача считается выполненной, поскольку никаких изменений в порядок отчетности перед донорами вносить не предполагается.</li> </ul>	
Внесение изменений в финансовую систему.	Сентябрь 2008 года	Частично завершено	<ul style="list-style-type: none"> <li>Модернизация системы "АГРЕССО" (версия 5.5) еще не осуществлена.</li> </ul>	<p>Хотя обновление системы "Агрессо" (версия 5.5) осуществлено не полностью, эта версия уже работает.</p>
			<ul style="list-style-type: none"> <li>Изменения еще не заработали.</li> <li>Эффект от внедрения СКФД и системных изменений еще не достигнут.</li> </ul>	<p>Обновленная версия системы "Агрессо" (версия 5.5) уже работает. Как упоминалось ранее, при подготовке проекта предварительной программы работы с целью ее презентации в документе IDB.33/5-PBC.23/5 предполагалось, что внедрение МСУГС будет происходить на имевшейся в то время версии 5.4 "Агрессо". Сроки, которые потребовались для обновления системы "Агрессо", в конечном итоге потребовали корректировки графика разработки системных изменений и проведения тестирования. Между тем готовятся соответствующие системные изменения и технологические цепочки одновременно с анализом каждого ключевого стандарта МСУГС, таких как ИУО, учет поступлений и т.д.</p>
			<ul style="list-style-type: none"> <li>Модуль СКФД по инвентаризации еще не завершен.</li> </ul>	<p>Выше см. подраздел, посвященный ИУО.</p>

	Намеченная дата	Положение по состоянию на 16 февраля 2009 года	Мероприятия, отстающие от графика	Ответ руководства
<p>Деятельность</p> <p>Тестирование новых административных процессов в финансовой системе.</p>	<p>Декабрь 2008 года</p>	<p>Частично завершено</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Работа по новым административным процессам еще не завершилась.</li> <li>• Тестирование в рамках новой системы не проводилось по причине задержки, обусловленной обновлением системы "Агрессо".</li> </ul>	<p>Комментарии к финансовой системе см. выше в подразделе, посвященном изменениям в финансовой системе.</p>
<p>Обзор финансовых положений.</p>	<p>Декабрь 2008 года</p>	<p>Частично завершено</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Заключительный этап работы по выявлению финансовых положений, требующих изменения, еще не завершен.</li> </ul>	<p>Полным ходом идет работа по согласованию финансовых положений и правил для организаций системы Организации Объединенных Наций. Основная цель этой инициативы по согласованию заключается в том, чтобы сделать эти положения и правила общими, более простыми и более гибкими. С учетом этой инициативы, касающейся всей системы Организации Объединенных Наций, был осуществлен первоначальный промежуточный обзор финансовых положений ЮНИДО, и на этом этапе были выявлены только те положения, которые требуются изменить с целью обеспечения их соответствия МСУГС. Соответствующий документ будет представлен сессии Совета по промышленному развитию в начале мая.</p>
			<ul style="list-style-type: none"> <li>• В 2008 году никакие положения не изменялись.</li> </ul>	<p>Изменить положения, когда они все еще действуют в соответствии с нынешними рамками отчетности до 31 декабря 2009 года, нецелесообразно.</p>
<p>Пробный прогон по окончании 2008 года.</p>	<p>Декабрь 2008 года</p>	<p>Не проводился</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Пробный прогон не проводился по причине задержек с приобретением обновленной версии системы "Агрессо", а также в других важных областях, упомянутых выше.</li> </ul>	

**Приложение II**  
**ПОСЛЕДУЮЩИЕ МЕРЫ ПО ОСУЩЕСТВЛЕНИЮ РЕКОМЕНДАЦИЙ, СОДЕРЖАЩИХСЯ**  
**В ПРЕДЫДУЩИХ ДОКЛАДАХ ВНЕШНЕГО РЕВИЗОРА**  
**(Доклад Внешнего ревизора за финансовый период 2006-2007 годов)**

№ п/п.	Рекомендация	PBC.24/3 для справок	Комментарии Секретариата	Комментарии Внешнего ревизора
1	<p><b>Система внутреннего контроля:</b> Руководство обязалось изучить систему внутреннего контроля в течение 2008-2009 годов в рамках задачи общеорганизационного управления риском.</p>	9	<p>Руководство уже предприняло некоторые инициативы в рамках планов действий, подготовленных Комитетом по координации операций (ККО), а также инициативы по дальнейшей рационализации административных процессов (РАП), предпринятой Генеральным директором.</p> <p>Постоянным представителям и ряду организаций системы Организации Объединенных Наций Генеральный директор предложил посетить в ноябре 2008 года брифинг, посвященный задаче повышения эффективности оперативной деятельности, которую ЮНИДО предполагает решить путем внедрения системы ПОР и РАП.</p> <p>После этой презентации была учреждена рабочая группа с целью изучения ключевых параметров изменения системы управления и проведения дальнейшей работы по рационализации внутренних процессов.</p>	<p>Руководство учредило два форума: ККО и рабочую группу для выявления и изучения требований, предъявляемых к РАП.</p> <p>После рассмотрения планов действий ККО и Рабочей группы рекомендуется, чтобы руководство изучило вопрос совмещения работы этих групп с задачей общеорганизационного управления риском и разработки плана-графика для проведения необходимых изменений.</p> <p><i>Ответ руководства:</i> <i>На конец марта назначен срок доработки предложения о рационализации проектного цикла в соответствии со стандартами В.1 и В.3 ГЭФ для представления Исполнительному совету. Если для завершения этого процесса требуется решение Исполнительного совета, то эта работа не будет проведена до конца марта.</i></p>

№ п/п.	Рекомендация	PBC.24/3 для справок	Комментарии Секретариата	Комментарии Внешнего ревизора
2	<p><b>Система внутреннего контроля:</b></p> <p>Требования фидуциарных стандартов Глобального экологического фонда в отношении мониторинга рискованных проектов были пересмотрены в контексте проведенного сравнительного анализа мониторинга проектов в течение проектного цикла.</p> <p>Дополнительную работу по реализации этой инициативы предполагалось провести в 2008 году с учетом мероприятий по общеорганизационному управлению рисками.</p>	9(c)	<p>В соответствии с требованием <i>Фидуциарного стандарта В.3 ГЭФ</i> вопрос мониторинга рискованных проектов, учитывая его тесную связь с вопросом управления проектами и значительного влияния на управление проектами, рассматривался в рамках общего обзора цикла технического сотрудничества ЮНИДО, который начался во второй половине 2008 года, с целью укрепления функций оценки и мониторинга и введения согласованной системы гарантии качества – с <i>"качества на входе"</i> до <i>"качества на выходе"</i>.</p> <p>Одна из задач Межсекторальной рабочей группы, учрежденной для обзора существующих процессов и подготовки предложения по программе рационализации и циклу осуществления проектов, заключалась в определении параметров для выявления и мониторинга рисков в рамках деятельности ЮНИДО в области технического сотрудничества, исходя из концепции <i>общеорганизационного управления рисками</i> (подход ОУР).</p> <p>Для этого изучался опыт других организаций системы Организации Объединенных Наций (включая Всемирный банк), которые уже используют подход ОУР или системы, связанные с управлением рисками; и затем были определены возможные меры, которые, как представляется, ЮНИДО могла бы одобрить.</p> <p>Основные категории рисков (т.е. институциональные, финансовые, административные и технические)</p>	<p>Результаты обзора, проведенного рабочей группой, будут представлены. Исполнительному совету на утверждение. Руководство надеется завершить этот процесс к концу марта 2009 года. Руководство уже проделало значительную часть этой работы.</p>

№ п/п.	Рекомендация	PBC.24/3 для справок	Комментарии Секретариата	Комментарии Внешнего ревизора
3	<p><b>Система внутреннего контроля:</b> Отдел разработки программ и технического сотрудничества (ПТС) занимался дальнейшим разъяснением управленческих и административных обязанностей руководящих сотрудников среднего звена, таких как директора и руководители секций, в целях обеспечения в рамках Отдела необходимой системы подотчетности на соответствующем уровне.</p>	9(с)	<p>Были определены для основных категорий проектов, ответственность за реализацию которых взяла на себя ЮНИДО (например, организационное строительство, оказание помощи предприятиям, проведение совещаний/практикумов, подготовка кадров, организация глобального форума), и в настоящее время завершается подготовка рекомендаций в отношении соответствующих механизмов и инструментов мониторинга рисков на различных этапах цикла реализации проектов.</p> <p>Общее предложение о рационализации цикла технического сотрудничества ЮНИДО и укреплении системы обеспечения качества (включая элемент мониторинга риска) должно быть представлено в февралье для рассмотрения и утверждения Исполнительным советом.</p> <p>В настоящее время ПТС изучает систему разработки годовых планов работы, которые каждый сектор и каждая секция может подготовить и контролировать, а также отчитываться согласно своим различным планам мероприятий в стандартном "онлайновом" формате, в соответствии с которыми директора и руководители подразделений несут ответственность за принятие необходимых мер и отчитываются в этой связи.</p>	<p>Этот вопрос будет оставаться в поле зрения Внешней ревизии.</p>

№ п/п.	Рекомендация	PBC.24/3 для справок	Комментарии Секретариата	Комментарии Внешнего ревизора
4	<p><b>Система внутреннего контроля:</b> В самое ближайшее время круг ведения для руководителей секций должен подготовить Сектор управления людскими ресурсами, который обязан также оказывать содействие в установлении в будущем четкого круга обязанностей руководителей секций.</p>	9(c)	Сектор УЛР подготовил КВ для руководителей секций ПТС и ОППОУ. В КВ определены обязанности и ответственность руководителей секций.	<p>Ревизионная группа установила, что КВ для двух отделов был подготовлен и что с тех пор ожидают одобрения проекта КВ для девяти руководителей секций ОКПОМ.</p> <p>Сектор УЛР может и далее следить за решением этого вопроса в соответствующем отделе на предмет скорейшего одобрения проектов КВ.</p>
5	<p><b>Система внутреннего контроля:</b> Возможность внедрения системы электронных файлов в отношении расходов, осуществляемых через авансовые счета, будет изучена сначала применительно к авансовым счетам, а затем распространена на авизо внутренних расчетов отделений на местах, если это будет возможно.</p>	9(d)	<p>В текущей версии 5.4 системы "Агрессо" предусмотрена возможность сохранения в памяти документов по авансовым сделкам, которые необходимо активировать.</p> <p>В версии 5.5 "Агрессо" предусмотрена расширенная система управления документами, которой также можно воспользоваться. Однако после перехода на обновленную версию 5.5, которую планируется завершить в мае текущего года, СУИКТ необходимо будет выделить больше времени на работу, фактически связанную с внедрением системы управления документами как для авансовых счетов, так и для авизо внутренних расчетов отделений на местах.</p>	<p>Как сообщил в ходе дискуссии СУИКТ, дата "введения в действие" версии 5.5 "Агрессо" намечена на 1 мая 2009 года. После этого предполагается использовать ее возможности.</p> <p>Между тем руководству, возможно, потребуется подготовить план обучения персонала, а также учебный материал для действующих курсов обучения персонала в штаб-квартире и отделениях на местах.</p>

№ п/п.	Рекомендация	PBC.24/3 для справок	Комментарии Секретариата	Комментарии Внешнего ревизора
6	<p><b>Система внутреннего контроля:</b>            Что касается оценки результатов деятельности на уровне отдельных проектов, то руководство согласилось с тем, что управленческие и административные вопросы можно более подробно рассматривать при анализе итогов деятельности по проектам, и обязалось уделять этой проблеме больше внимания.</p>	9(g)	<p>В соответствии с политической оценкой ЮНИДО независимые оценки (которыми руководит Группа оценки) проводятся ЮНИДО с соблюдением стандартов Организации Объединенных Наций и использованием критериев оценки ОЭСР/КСР (Комитет содействия развитию); критериев актуальности, эффективности, действенности, устойчивости и отдачи. Такие оценки отличаются от ревизий, и их целью не является контроль за деятельностью руководства. В то же время целью оценок является подотчетность и повышение эффективности; вопросы обучения и управления включаются в оценки, когда это считается актуальным. Так, например, обстояло дело в отношении оценок деятельности Отделений по содействию инвестированию и передаче технологий в Италии и Франции, оценки хода борьбы с маргинализацией и нищетой с помощью промышленного развития, оценки ситуации в отношении стойких загрязняющих веществ в Китае и оценки Соглашения о сотрудничестве между ЮНИДО и ПРООН.</p> <p>Вместе с тем в соответствии с повесткой дня в области управления, основанного на конкретных результатах, ЮНИДО хотела бы и в будущем следить за результатами деятельности оцениваемого подразделения.</p>	<p>Комментарии Внешнего ревизора            Этому вопросу будет уделено внимание в последующих ревизиях.</p>

№ п/п.	Рекомендация	PBC.24/3 для справок	Комментарии Секретариата	Комментарии Внешнего ревизора
7	<p><b>Система внутреннего контроля:</b></p> <p>Руководство также обратило внимание на то, что недавно Объединенный консультативный комитет (ОКК) ЮНИДО учредил рабочую группу для согласования существующей системы оценки индивидуального вклада сотрудников с целью лучше отразить принципы УОКР и для увязки практики отделов, с тем чтобы цели отдельных сотрудников четко строились на основе производственных целей отделов и секторов. В этом же контексте будет учитываться и коллективный вклад.</p>	9(g)	<p>Воссозданная ОКК группа работает над этим вопросом и периодически отчитывается перед ним. Дальнейшая работа над этим вопросом будет зависеть от наличия ресурсов и адекватных возможностей ИТ.</p>	<p>Комментарии Внешнего ревизора</p> <p><b>Вопрос будет оставлен в поле зрения внешней ревизии.</b></p>
8	<p><b>ИМУЩЕСТВО ДЛИТЕЛЬНОГО ПОЛЬЗОВАНИЯ:</b></p> <p>Инвентарные описи до сих пор не приводятся в соответствие с данными системы учета на систематической основе с целью обеспечения их полноты и точности.</p>	16	<p>В настоящее время модуль основных активов используется в качестве автономной системы, без встраивания в систему учета.</p> <p>СУИКТ способен выдавать взаимовязанные отчеты с указанием обязательств и перечисленных средств, которые затем можно проверить и использовать для периодического обновления нынешней системы учета основных активов.</p> <p>СОПП в сотрудничестве с финансовыми службами и Службой управления информационно-коммуникационными технологиями (все они входят в состав ОППОУ) продолжает работать над систематическим согласованием инвентарных описей, используя для этого ручной режим.</p> <p>ОППОУ/СОПП/ССОП, ФИН/СФС и СУИКТ продолжают разрабатывать и</p>	<p>Как было сообщено руководством в ходе обсуждения, дата "введения в действие" версии 5.5 "Агрессо" намечена на 1 мая 2009 года. После этого предполагается начать ее эксплуатацию.</p> <p>Между тем руководство может подготовить учебный план и учебный материал для обучения персонала в штаб-квартирах и на местах в режиме "онлайн".</p>

№ п/п.	Рекомендация	PBC.24/3 для справок	Комментарии Секретариата	Комментарии Внешнего ревизора
9	<p><b>ИМУЩЕСТВО ДЛИТЕЛЬНОГО ПОЛЬЗОВАНИЯ:</b></p> <p>Сектор служб оперативной поддержки в сотрудничестве с Сектором финансовых служб и Сектором управления информационно-коммуникационными технологиями будут продолжать свою работу по систематическому согласованию инвентарных описей с данными системы учета путем дальнейшей интеграции модулей учета и модулей основных активов в систему "Агрессо".</p>	17	<p>внедрять механизм согласования инвентарных описей и данных учета, используя для этого возможности недавно обновленной системы "Агрессо". Эта работа является составной частью усилий ЮНИДО, связанных с внедрением МСУГС.</p> <p>После интеграции в версию 5.5 системы "Агрессо" модуля учета основных активов и модуля "Глоссарий" стоимость имущества будет автоматически добавляться к данным новой системы учета основных активов, получаемых после проведения операций по учету. В результате исчезнет необходимость согласования таких данных в ручном режиме.</p>	<p>Аналогичные примечания, что и в пункте 8 выше.</p>
10	<p><b>Система сбора данных УОКР:</b></p> <p>В настоящее время разрабатывается методология оценки воздействия, которая будет привязана к вопросам и принципам деятельности ЮНИДО.</p>	28	<p>Система отчетности по результатам деятельности (СОРД), которая была создана и тестирована в 2007 году на экспериментальной основе, была прекращена в 2008 году. В рамках плана внедрения УОКР было принято</p>	<p>Руководство занимается разработкой методологии для оценки воздействия его программ и проектов.</p> <p><b>Данный вопрос будет вновь рассматриваться в ходе последующих ревизий.</b></p>

№ п/п.	Рекомендация	PBC.24/3 для справок	Комментарии Секретариата	Комментарии Внешнего ревизора
			<p>решение анализировать различные инструменты мониторинга и возможность объединения и согласования этих инструментов до окончательной готовности СОРД в качестве системы сбора данных УОКР ЮНИДО. Работа над анализом все еще продолжается.</p> <p>В 2007 году был проведен обзор литературы, охватывающей нынешние тенденции в рамках оценки воздействия. В 2009 году ЮНИДО подготовила две оценки воздействия: оценку проектов по стандартизации, метрологии, испытаниям и качеству в Шри-Ланке и оценку проектов по экономическим средствам существования (проект повышения квалификации в интересах обеспечения мира и получения доходов) в Уганде. Для этих двух проектов будут разработаны и испытаны методологии оценки воздействия.</p> <p>ЮНИДО участвует также в разработке методологий и средств оценки воздействия благодаря своему активному участию в деятельности таких международных сетей, как NONE, Группа Организации Объединенных Наций по оценке и Донорский комитет по общеорганизационному развитию. Кроме того, ЮНИДО инициировала исследование на тему: "Что сделало ЮНИДО для уменьшения масштабов нищеты – свидетельства, полученные на основании оценок ЮНИДО", и в настоящее время она сотрудничает с Глобальным экологическим фондом</p>	

№ п/п.	Рекомендация	PBC.24/3 для справок	Комментарии Секретариата	Комментарии Внешнего ревизора
11	<p><b>УОКР в отделениях на местах:</b> До сих пор не определены базовые показатели, позволяющие оценивать работу отделений на местах, относя их либо к категории отделений, достигших базовых показателей, либо к категории отделений, которые достигли более высоких или более низких результатов по сравнению с поставленной задачей.</p>	30	<p>(ГЭФ) по вопросу разработки методологии оценки воздействия применительно к природоохранным проектам.</p> <p>По случаю проведения двенадцатой сессии Генеральной конференции, которая состоялась 3-7 декабря 2007 года, штаб-квартира ЮНИДО организовала в Вене учебный практикум по вопросам управления, основанного на конкретных результатах, который проходил 10-11 декабря 2007 года и в котором приняли участие большинство представителей ЮНИДО в регионах и руководителей региональных отделений, а также некоторые представители страновых отделений ЮНИДО.</p> <p>Региональные программы Сектора региональных операций и операций на местах подготовили в соответствии с принципами УОКР годовые планы работы, и то же самое было сделано отделениями на местах, представляющими почти все страны. 108 планов работы (103 плана для отделений на местах и 5 для региональных программ) были помещены в Интранет в более совершенном формате программы Excel.</p> <p>Программа для стран Азии и Тихого океана (ПАТ) подготовила сводный квартальный доклад по УОКР и представила его руководству для сведения; доклад составлен на основе докладов, которые поступали из отделений на местах с начала 2008 года. Основные положения</p>	<p>Этому вопросу будет уделено внимание в последующих ревизиях.</p>

№ п/п.	Рекомендация	PBC.24/3 для справок	Комментарии Секретариата	Комментарии Внешнего ревизора
12	<p><b>Службы внутреннего надзора:</b> "Горячая линия" и средство для направления сообщений в настоящее время требуют формального закрепления, с тем чтобы обеспечить эффективность работы механизма сигнализации об имеющихся недостатках.</p>	Приложение 1	<p>квартальных докладов отделений на местах с учетом плана работы УОКР были предложены за апрель-июнь 2008 года и за июль-сентябрь 2008 года. ПАТ проанализировала доклады отделений на местах и направила им свои отклики.</p> <p>В рамках Программы для стран Латинской Америки и Карибского бассейна готовятся полугодовые доклады. Годовые доклады отделений на местах должны были быть подготовлены до конца 2008 года, но они еще не получены, не считая один доклад, полученный от Бюро ЮНИДО. Для отделений на местах и региональных отделений были подготовлены планы работы на основе УОКР.</p>	
			<p>Средство направления веб-сообщений, которое разрабатывали совместными усилиями СВН и СУИКТ, было готово уже в сентябре 2007 года.</p> <p>Его запуск откладывался в связи с ожиданием разъяснений со стороны старшего руководства по вопросам отдельного или совместного использования механизмов направления сообщений в разбивке по категориям предлагаемых нарушений, т.е. мошенничество/злоупотребление (мандат СВН); сексуальное домогательство/преследование на работе и злоупотребление служебными полномочиями (в Секторе УЛР), преследование лица, сообщившего о злоупотреблениях (в вопросах этики – место предстоит определить), и далее в отношении доступности средства</p>	<p>Эксплуатация этого инструмента ожидается уже в течение 17 месяцев. Руководству, возможно, следует потропиться с принятием этих важных решений, с тем чтобы новое средство направления сообщений могло заработать.</p> <p><i>Ответ руководства:</i> Руководство приняло необходимые решения и уполномочило СВН продолжать работу. В упомянутое средство были внесены соответствующие изменения. В настоящее время оно доступно на веб-странице СВН в сети Интернет, а также через веб-страницу для получения сигналов о мошенничестве в сети Интернет. В ближайшие несколько дней (в зависимости от имеющихся ресурсов) "главная страница" веб-сайта ЮНИДО будет иметь отсылку на вышеупомянутый ресурс, и после этого о нем будет объявлено по электронной почте в рамках всей Организации.</p>

№ п/п.	Рекомендация	PBC.24/3 для справок	Комментарии Секретариата	Комментарии Внешнего ревизора
13	<p><b>Управление служб внутреннего надзора:</b> В соответствии со стандартами Института внутренних ревизоров (ИВР) независимую внешнюю оценку качества работы СВН необходимо проводить по крайней мере один раз в пять лет. Задержка с проведением внешней оценки качества продолжает вызывать обеспокоенность.</p>	Приложение 1	<p>направления сообщения: только Интранет или также Интернет (вариант, предпочитаемый СВН, и соблюдение фидуциарных стандартов). Как только разъяснение будет получено (оно ожидается в ближайшее время), СВН, поддерживаемое СУИКТ, приступит к работе по внесению модификаций, если таковые найдутся, и запустит это средство в действие.</p> <p>В ноябре 2008 года была подготовлена и завершена внешняя оценка качества деятельности в рамках внутренней ревизии СВН. В соответствии со стандартами и приемлемой методологией ИВР она была проведена в качестве самооценки, которую аттестовал один внешний орган при Организации, т.е. сам Институт внутренних ревизоров. Результаты оценки были представлены старшему руководству.</p> <p>На Конференции специалистов по ведению расследований обсуждаются способы проведения аналогичных оценок в интересах следственных действий (а также в рамках мандата СВН), и после окончательной доработки они будут рассмотрены СВН.</p>	<p>Этот вопрос будет оставаться в поле зрения Внешней ревизии.</p> <p>Внешняя оценка качества внутренней ревизии прошла проверку. Однако внешняя оценка качества следственных действий требует безотлагательного внимания по той причине, что она запаздывает. <i>Ответ руководства:</i> <i>Стандарты ИВР и в связи с этим требование пяти лет применимы к внутренней ревизии СВН.</i> <i>Следственные действия проводятся по иным стандартам, т.е. в соответствии с руководящими принципами системы Организации Объединенных Наций для проведения расследований (были одобрены на третьей Конференции международных следователей в 2003 году, членами которой являются организации системы Организации Объединенных Наций, многосторонние финансовые институты и другие организации государственного сектора). В этих руководящих принципах не упоминается обязательная внешняя оценка качества. В настоящее время в рамках Конференции международных следователей обсуждается пересмотренная версия руководящих принципов для проведения расследований, в которую включен стандарт коллегального обзора. Как только новые руководящие</i></p>

№ п/п.	Рекомендация	PBC.24/3 для справок	Комментарии Секретариата	Комментарии Внешнего ревизора
14	<p><b>Имущество длительного пользования:</b> Следует улучшить учет имущества длительного пользования в отделениях на местах. Еще предстоит оценить роль руководства в повышении эффективности управления имуществом в отделениях на местах.</p>	Приложение 1	<p>ОППОУ/СОПП регулярно контролирует деятельность отделений ЮНИДО на местах в вопросах проведения инвентаризации/проверки составленных ими описей, обеспечивая необходимую помощь и делая упор на важности регулярных проверок вверенных в их распоряжение активов. В контексте этой же политики и с целью повысить уровень осведомленности отделений на местах ОППОУ/СОПП организовал в 2007 году учебу для сотрудников отделений на местах по вопросам учета имущества и подготовил для этого все необходимые руководящие принципы и справочные документы, которые размещены в сети Интранет по адресу: <a href="http://intranet.unido.org/intra/Inventory_Control">http://intranet.unido.org/intra/Inventory_Control</a> для обеспечения доступа к ним персонала всех отделений на местах.</p> <p>Следует отметить, что в целом в этой области складывается положительная тенденция. В 2008 году все оперативные отделения на местах и бюро ЮНИДО представили ОППОУ/СОПП свои сверенные описи к концу</p>	<p>Комментарии Внешнего ревизора <i>принципы будут доработаны и одобрены (очередная Конференция запланирована на июнь 2009 года), СВН займется рассмотрением этого вопроса путем изучения опыта трех организаций, проводивших или в настоящее время проводящих такой контроль в качестве эксперимента. В этой связи внешняя оценка качества исследований ничуть не запоздала.</i></p> <p><b>Этот вопрос будет оставаться в поле зрения внешней ревизии.</b></p> <p>Стала заметна в количественном отношении отдача от усилий, прилагаемых отделениями на местах с целью обмена знаниями по вопросам управления процессом закупок и проведения инвентаризации. Вместе с тем руководству можно провести обзор ежегодных инвентарных описей, представляемых отделениями на местах, с целью их оценки.</p>

№ п/п.	Рекомендация	PBC.24/3 для справок	Комментарии Секретариата	Комментарии Внешнего ревизора
			<p>декабря 2008 года. Это уже второй год подряд, когда выполняется установленный на декабрь срок, и это в свою очередь доказывает, что сложившаяся положительная тенденция стала устойчивой. (Следует отметить, что до 2007 года выверенные инвентарные ведомости поступали лишь в конце первого квартала года, следующего за отчетным.)</p> <p>Несмотря на все вышесказанное, ОППОУ/СОпП при содействии старшего руководства, в частности Отдела координации программ и операций на местах (ОКПОМ), продолжит свои усилия по обеспечению полного соблюдения правил и процедур, определяющих порядок управления имуществом ЮНИДО. Для этого ОППОУ/СОпП поддерживает постоянный контакт с ОКПОМ с целью заручиться поддержкой руководства этого отдела, с тем чтобы обеспечить соблюдение отделенными на местах правил и процедур, регулирующих условия управления активами, делая особый акцент на регулярное проведение инвентаризаций и использование надежной системы идентификации (маркировки) имущества. Такое соблюдение правил и процедур должно учитываться при оценке эффективности работы отделений на местах, поскольку усовершенствовать управление имуществом ЮНИДО в целом можно лишь на основе совместных и скоординированных усилий такого рода.</p>	

№ п/п.	Рекомендация	PBC.24/3 для справок	Комментарии Секретариата	Комментарии Внешнего ревизора
			<p><b>Комментарии Секретариата</b></p> <p><b>ОППОУ/СОпП</b> предложил, чтобы КПМ и ПТС советовали вновь назначенному персоналу непосредственно обращаться к ОППОУ/СОпП/ССОП на предмет повышения своей квалификации по вопросам управления имуществом. Следует акцентировать возможность самообучения для сотрудников отделений на местах и сотрудников, курирующих вопросы технического сотрудничества, с помощью справочных документов и презентаций, размещаемых в сети Интернет на странице ОППОУ/СОпП/ССОП.</p> <p>По просьбе директора ОППОУ/СОпП в своем электронном сообщении от 22 мая 2002 года СРОМ/ОД рекомендовал всем руководителям региональных отделений, представителям ЮНИДО и руководителям операций ЮНИДО обеспечить соблюдение отделениями ЮНИДО на местах правил управления имуществом, в частности положений Руководства ЮНИДО по управлению имуществом, которое размещено на сайте "Inventory Control" сети Интернет ЮНИДО одновременно с презентацией (в программе PowerPoint) системы управления имуществом в отделениях ЮНИДО на местах.</p>	

№ п/п.	Рекомендация	PBC.24/3 для справок	Комментарии Секретариата	Комментарии Внешнего ревизора
15	<p><b>Закупки:</b> Планирование закупок было неполным, и Организация могла бы активизировать использование соответствующих планов в качестве инструментов управления и мониторинга. Была завершена разработка планов закупок. Тем не менее Организация до сих пор сталкивается с трудностями при сборе необходимых данных от всех пользователей в целях эффективного применения этих планов в качестве инструмента управления и мониторинга. Преимуществом эффективного управления закупками и их мониторинга еще предстоит реализовать.</p>	Приложение 1	<p>Данные для подготовки плана закупок руководители проектов Отдела ПТС представили в рамках подготовки своих годовых планов работы в 2008 году. Эта практика действовала и в 2009 году. Для того чтобы сделать ее эффективным средством управления и мониторинга, необходимо получить отзывы от Службы закупок по поводу этого плана, а также обеспечить необходимые дальнейшие контакты между соответствующими сотрудниками.</p> <p>ПТС во взаимодействии с ОПОУ/СОП приступил к использованию модуля планирования закупок сети Интранет, с тем чтобы контролировать закупки ЮНИДО по линии технического сотрудничества, с 2007 года. Мерами контроля ПТС предусматриваются подготовка годового плана закупок и прогнозов и проведение регулярных совещаний персонала по вопросам закупок и подготовки заявок для обсуждением вопросов, связанных с выполнением этого плана. Подробная процедура планирования закупок была разработана в изданном в феврале 2008 года Руководстве ЮНИДО по закупочной деятельности.</p> <p>Вышеупомянутые меры положительно сказались на ходе выполнения технического сотрудничества в 2008 году и позволили избежать подготовки заявок в пожарном порядке. Однако процедура планирования закупок еще не превратилась в настоятельную необходимость, и в связи с этим от ПТС требуются дополнительные</p>	<p>Несмотря на то, что было положено хорошее начало, отдачу от положительных мер по повышению эффективности управления закупками еще предстоит в полной мере оценить.</p> <p><b>Этот вопрос будет постоянно оставаться в поле зрения внешней ревизии.</b></p>

№ п/п.	Рекомендация	PBC.24/3 для справок	Комментарии Секретариата	Комментарии Внешнего ревизора
			<p>усилия. Этот факт получил отражение в матрице ККО от октября 2008 года, которая была представлена ГД на одобрение. Процесс совершенствования планирования закупок будет сопровождаться его дальнейшей автоматизацией путем использования расширившихся функций недавно обновленной версии системы "Агрессо".</p> <p>В 2009 году будет продолжаться процесс "онлайнного" обучения сотрудников ведению закупок, который начался в 2008 году, и будут организованы курсы повышения их квалификации.</p> <p>Сотрудникам КПМ, включая сотрудников на местах, курирующим вопросы закупок, будет предложено выполнить задание по проведению самоисследования/самообучения в области закупок на основе Руководства по закупочной деятельности, в котором объясняется, какую информацию необходимо получить от держателей выделенных средств по проектам для подготовки плана закупок, а также предлагается выполнить тест по закупкам в режиме "онлайн". С целью отладки процесса сбора таких данных, возможно, следует рассмотреть вопрос о направлении СУЛР/СОП/Секцией по кадровым вопросам специального разъяснения держателям выделенных средств, в котором подчеркивалась бы важность задачи предоставления данных для цели подготовки плана закупок.</p>	

№ п/п.	Рекомендация	PBC.24/3 для справок	Комментарии Секретариата	Комментарии Внешнего ревизора
16	<p><b>Природоохранная политика и стратегия рационального природопользования:</b></p> <p>ЮНИДО не разрабатывала и не осуществляла официальную природоохранную политику и стратегию рационального природопользования. Этот вопрос будет постоянно находиться в поле зрения руководства до тех пор, пока Организация не обеспечит официальную разработку и внедрение комплексной природоохранной политики и стратегии рационального природопользования.</p>	Приложение 1	<p>Хотя ЮНИДО еще не разработала всеобъемлющую природоохранную политику и стратегию рационального природопользования, она полностью отдает себе отчет в степени важности природоохранных и климатических проблем, и в немалой степени погову, что она осуществляет широкую деятельность по вопросам технического сотрудничества, и именно поэтому Генеральный директор был назначен Председателем межучрежденческого механизма в области энергетики –ООН-энергетика. В связи с этим Организация предприняла ряд шагов по уменьшению степени воздействия своих операций на окружающую среду, в частности путем внедрения стратегии уменьшения своего влияния на выбросы углерода и путем введения мер по повышению осведомленности персонала о вопросах природоохранной деятельности в контексте осуществляемых Организацией закупок. ЮНИДО полностью согласна с рекомендациями внешних ревизоров в том, что касается необходимости разработки и принятия комплексной природоохранной политики и стратегии рационального природопользования, и в этой связи она предполагает приступить к реализации этой инициативы в самом ближайшем будущем (БОС/ККО).</p>	<p>Руководство полностью осознает необходимость разработки комплексной природоохранной политики и намеревается осуществить соответствующую инициативу в этом направлении.</p> <p><b>Этот вопрос будет постоянно оставаться в поле зрения внешней ревизии.</b></p>

№ п/п.	Рекомендация	PBC.24/3 для справок	Комментарии Секретариата	Комментарии Внешнего ревизора
17	<p><b>Обязательства по выплате выходного пособия и медицинскому страхованию после выхода в отставку:</b></p> <p>Бюджет не предусматривает покрытие сметных расходов на выполнение непредвиденных обязательств по выплате выходных пособий (ОВП) сотрудникам. Аналогичным образом, не полностью обеспечено финансирование обязательств по медицинскому страхованию после выхода сотрудников в отставку (МСВО). Этот вопрос остается в поле зрения. Но никакого сдвига не произошло.</p>	Приложение 1	<p>В связи с принятием решения внедрить МСУГС в организации системы Организации Объединенных Наций вопрос обеспечения обязательств по выплате выходного пособия и медицинскому страхованию после выхода сотрудников в отставку стал еще более актуальным. Организация Объединенных Наций как ведущее учреждение в этом вопросе инициировала процесс получения определенных руководящих указаний от Генеральной Ассамблеи.</p> <p>Было завершено актуарное исследование обязательств ЮНИДО в связи с МСВО, результаты которого были обнародованы в финансовых ведомостях за двухгодичный период 2006-2007 годов.</p> <p>В рамках задачи по внедрению МСУГС к январю 2010 года рабочая группа в составе представителей различных секторов изучает практические шаги в отношении ОВП и МСВО, которые полностью соответствовали бы МСУГС, на предмет признания связанных с этим обязательств.</p>	<p><b>Этот вопрос будет постоянно оставаться в поле зрения внешней ревизии.</b></p>