



**Организация Объединенных
Наций по промышленному
развитию**

Distr.: General
24 February 2010
Russian
Original: English

Совет по промышленному развитию

Тридцать седьмая сессия
Вена, 10-12 мая 2010 года
Пункт 8 предварительной повестки дня
Деятельность Группы оценки

Деятельность Группы оценки

Записка Секретариата

В соответствии с решением Совета IDB.29/Dec.7 в настоящем докладе представлена информация о деятельности в области оценки за двухгодичный период, которая дополняет информацию, изложенную в Ежегодных докладах за 2008 и 2009 годы.

Содержание

	<i>Пункты</i>	<i>Стр.</i>
I. История вопроса	1	2
II. Контекст и функции	2-5	2
III. Деятельность и вклад Группы оценки	6-25	3
IV. Меры, которые надлежит принять Совету	26	8

В целях экономии настоящий документ издан в ограниченном количестве. Просьба к делегатам приносить на заседания свои экземпляры документов.

V.10-51465 (R)



Просьба отправить на вторичную переработку



I. История вопроса

1. В решении IDB.29/Dec.7 Совет, в частности, подтвердил важное значение получения государствами-членами объективной и достоверной информации об осуществлении программ ЮНИДО на страновом уровне на основе выводов, независимых оценок и накопленного при этом опыта. Настоящий доклад представляется в соответствии с пунктом (h) этого решения, в котором Совет просил Секретариат раз в два года представлять доклад о деятельности в области оценки. Настоящий документ следует рассматривать вместе с информацией об оценке, представленной в *Ежегодных докладах за 2008 и 2009 годы*. Кроме того, все доклады ЮНИДО о независимой оценке размещены на веб-сайте ЮНИДО (www.unido.org/doc/5122).

II. Контекст и функции

2. Группа оценки (ГО) отвечает за проведение независимых оценок проектов и программ ЮНИДО, а также глобальных, региональных, тематических или организационных вопросов, а в более конкретном плане – за оценку актуальности и результативности различных мероприятий. Кроме того, ГО проводит тематические оценки по конкретным направлениям программной деятельности или тем или иным приоритетам в области развития и вносит вклад в накопление организационного опыта. Функции ЮНИДО в области оценки сообразны нормам и стандартам Организации Объединенных Наций и их ориентированности на независимость, надежность и полезность.

3. Исполнительный совет ЮНИДО, признавая важнейшую роль оценки для анализа и подтверждения результатов, содействия накоплению внутреннего и внешнего опыта, выделил 573 000 евро для реализации программы работы ГО на период 2008-2009 годов, главным образом на покрытие расходов по проведению оценок страновых программ, тематических оценок и организационных оценок. Этот объем финансирования на 17 процентов выше по сравнению с предыдущим двухгодичным периодом. Проведение независимых проектных оценок по-прежнему финансируется непосредственно из бюджетов по проектам.

4. В 2009 году по просьбе ЮНИДО был проведен профессиональный внешний экспертный анализ функций ЮНИДО в области оценки. Основная цель этого анализа заключалась в том, чтобы предоставить руководству ЮНИДО, Совету по промышленному развитию и ГО данные независимой оценки вклада ГО в процессы отчетности и накопления опыта. При проведении экспертного анализа ставился основной вопрос: "Являются ли функции данного учреждения в области оценки и его продукты независимыми, надежными и полезными?". Рабочая группа по проведению экспертного анализа, состоявшая из двух членов Сети оценки Комитета содействия развитию (ОЭСР/КСР) и двух членов Группы Организации Объединенных Наций по оценке (ЮНЕГ), установила, что функции ЮНИДО в сфере оценки в целом отвечают нормам и стандартам Организации Объединенных Наций/КСР.

5. Выявленными областями с потенциалом для усовершенствования явились оценка и документирование актуальности проектов и определение их результативности. Группа пришла к общему выводу о том, что "... хотя политика ЮНИДО в сфере оценки была утверждена лишь в 2006 году, ее функции по проведению оценок четко определены, обеспечены персоналом и пользуются признанием. Производимые продукты являются ценными и рассматриваются как конструктивные и качественные, а свидетельством

высокой оценки работы персонала ГО является высокий уровень спроса на вклад ее продуктов в различные организационные процессы. ГО полностью оформилась внутри Организации как одна из движущих сил организационного совершенствования".

III. Деятельность и вклад Группы оценки

Проведение оценок

6. Осуществление программной работы ГО на 2008-2009 годы шло в целом по плану, не считая незначительных изменений. Одна комплексная программа (КП) оценки (КП Кубы) была отложена, а одна КП оценки (КП Бангладеш) была отменена, поскольку основная часть этой программы охватывалась среднесрочной оценкой, которая проводилась Европейским союзом. Другие оценки производились дополнительно по конкретным запросам руководства ЮНИДО. Перечень всех проведенных оценок и смежных мероприятий за указанный двухгодичный период размещен на веб-сайте ЮНИДО (www.unido.org/doc/5122).

7. В целом за двухгодичный период 2008-2009 годов Группой оценки были проведены оценки 10 комплексных программ (КП) и рамок страновых услуг (РСУ) и 39 самостоятельных проектов. Кроме того, ГО провела две оценки, связанные с ее присутствием на местах: оценку политики мобильности ЮНИДО на местах (ПММ) и Совместную итоговую оценку Соглашения о сотрудничестве между Организацией Объединенных Наций по промышленному развитию и Программой развития Организации Объединенных Наций (ПРООН). Эта последняя оценка включала два компонента Соглашения о сотрудничестве: бюро ЮНИДО и совместную программу по развитию частного сектора (РЧС).

8. Выводы, сделанные в результате этих двух оценок, показывают, что как ПММ, так и Соглашение о сотрудничестве способствовали усилению присутствия ЮНИДО на местах и развитию сотрудничества с другими учреждениями Организации Объединенных Наций. Наряду с этим было признано необходимым разработать всеобъемлющую политику присутствия и функций на местах в целях повышения суммарной эффективности. Было рекомендовано не возобновлять совместное соглашение с ПРООН по РЧС, а прежде всего осуществлять сотрудничество через общесистемные механизмы.

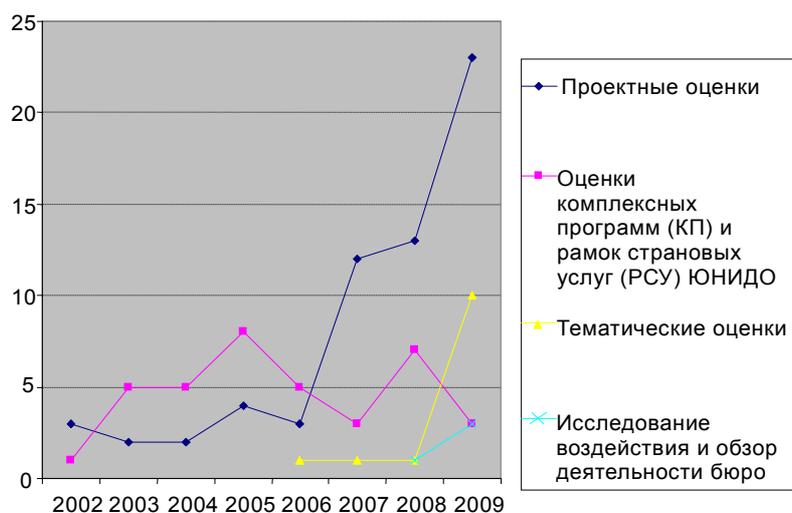
9. Была проведена мета-оценка 11 КП, прошедших оценку в период 2007-2009 годов, для выявления основных недостатков и приобретенного опыта. Речь шла о последующей деятельности в связи с: а) мета-оценкой КП, проведенной в 2007 году, и б) обзором самооценок КП, проведенных в 2008 году. Вклад ЮНИДО в ее разнообразные тематические приоритетные области, как правило, носит позитивный характер, ее программный подход признан целесообразным, однако в ходе мета-оценки была выявлена необходимость в более углубленной оценке потребностей при более четкой ориентации на результат, а также было установлено, что стратегическим последствиям экспериментальных проектов не уделяется достаточного внимания и что возможности взаимодополняемости усилий в рамках различных программ не всегда используются в полной мере.

10. В целом все больше внимания уделялось тематическим оценкам (см. диаграмму 1) и оценкам результатов на итоговом этапе. Кроме того, должное внимание уделялось сбору итоговых данных на этапе оценки

последствий и, в частности, вкладу ЮНИДО в борьбу с нищетой. Было проведено или начато пять крупных тематических оценок: а) тематическая оценка мероприятий ЮНИДО по развитию объединений и сетей частных предприятий; б) тематическая оценка по стандартизации, метрологии, испытаниям и качеству (СМИК); с) тематическая оценка постконфликтных мероприятий; д) тематическая оценка сети Отделения по содействию инвестированию и передаче технологий (ОСИТ) и е) тематическая оценка международных технологических центров.

Диаграмма 1

Обзор количества и типов оценок, проведенных Группой оценки ЮНИДО за период 2002-2009 годов



11. Оценка мероприятий ЮНИДО по развитию объединений и сетей частных предприятий (РОС) была проведена в целях определения результативности и целесообразности применяемого подхода к развитию частного сектора (РЧС). Выводы по целому ряду проектов РОС, реализованных в таких странах, как Индия, Марокко, Никарагуа, Перу и Эфиопия, показали, что мероприятия по РОС имеют целостный поступательный характер и полностью соответствуют современным подходам к РЧС. В результате тематической оценки был выявлен незадействованный потенциал для более широкого применения опыта ЮНИДО в области РОС в качестве общего подхода к вопросам развития малых и средних предприятий (МСП). Далее по результатам оценки правительствам стран-членов было предложено поддерживать не только проекты на национальном уровне, но и перспективное развитие глобальной программы РОС.

12. Тематическая оценка проектов ЮНИДО в области СМИК была проведена в сотрудничестве со Швейцарским агентством в поддержку развития и сотрудничества (СЕКО) и базировалась на оценках по 15 странам¹. Результаты оценки показали, что примененный ЮНИДО "подход трех С" (сопоставимость, соответствие, связь) оказался успешным в различных обстоятельствах. Тем не менее реализация проектов в наименее развитых

¹ Бангладеш, Бутан, Вьетнам, Гана, Камбоджа, Кот-д'Ивуар, Лаосская Народно-Демократическая Республика, Ливан, Мальдивские Острова, Мозамбик, Непал, Объединенная Республика Танзания, Сенегал, Того и Шри-Ланка.

странах (НРС) проходила далеко не без затруднений, поскольку в этих странах нужно развивать спрос на услуги СМИК среди предприятий частного сектора наряду с созданием инфраструктуры для СМИК. Активное внимание к вопросам международной аккредитации со стороны ЮНИДО было признано целесообразным, но из-за того, что поглощающая способность СМИК организаций зачастую ограничена, было рекомендовано применять еще более широкий подход к наращиванию потенциала. Недавнее приоритетное внимание ЮНИДО к сотрудничеству с частными поставщиками услуг по СМИК было отнесено к позитивным аспектам, заслуживающим дальнейшего развития. Одним из наиболее значимых направлений в проектах ЮНИДО было признано налаживание сотрудничества Юг-Юг. Основные рекомендации сводились к тому, что мероприятия по СМИК должны носить долгосрочный характер и что партнерам в области развития следует признать потенциальную роль ЮНИДО в инициировании комплексного подхода к проблемам укрепления национальных систем обеспечения качества, в том числе путем оказания помощи в разработке национальных "генеральных планов по СМИК".

13. Тематическая оценка посткризисных мероприятий в Ираке, Ливане, Судане, Уганде и четырех странах – членах Союза стран бассейна реки Мано (Гвинея, Кот-д'Ивуар, Либерия и Сьерра-Леоне) была начата в ноябре 2009 года, а ее результаты ожидаются к середине 2010 года. Согласно предварительным выводам, ЮНИДО, как представляется, успешно адаптирует свой инструментарий в области развития предпринимательства, профессиональной подготовки и частного сектора к постконфликтным ситуациям и достижению конкретных результатов. Уже можно сделать вывод, что ЮНИДО следует укреплять свой потенциал по реализации мероприятий в области развития практически сразу же после того или иного кризиса. При этом срок в один-два года был признан слишком коротким для обеспечения устойчивого послекризисного развития, и поэтому доноры должны избегать установления чрезмерно жестких временных рамок для реализации таких проектов.

14. За указанный двухгодичный период были проведены оценки деятельности ОСИТ ЮНИДО в Бахрейне, Греции и Китае (Пекин и Шанхай), а выводы этих оценок, касающиеся актуальности, эффективности и результативности этих отделений, были включены в независимую тематическую оценку сети ОСИТ. В этой тематической оценке подчеркивается, что данная сеть способствовала промышленному развитию и экономическому росту в развивающихся странах, но что потенциал этой сети не был реализован полностью. Налицо необходимость дальнейшего включения этой сети во всеобъемлющую программу технического сотрудничества ЮНИДО для обеспечения взаимоусиления и результативности, а также для более активного учета спроса при реализации мероприятий. Таким образом, в деятельности ОСИТ должен более явно присутствовать вектор развития и учет потребностей и приоритетов стран-бенефициаров услуг. Другая рекомендация заключалась в том, что ОСИТ должны уделять больше внимания укреплению потенциала партнерских учреждений в развивающихся странах.

15. Были проведены четыре углубленных оценки международных технологических центров (МТЦ) ЮНИДО – МЦВЭ, МЦМ, МКХ и ШЦСРИТ². Выводы этих оценок в настоящее время включаются в тематическую оценку международных технологических центров ЮНИДО. Кроме того, в рамках

² Международный центр водородных энерготехнологий, Международный центр по содействию технологии производства материалов, Международная коллегия хирургов и Шанхайский центр содействия распространению информационных технологий.

указанной тематической оценки был проведен обзор самооценок МТЦ с целью проверки актуальности, эффективности, действенности, результативности и устойчивости той поддержки, которую ЮНИДО оказывает МТЦ. Наряду с этим такое обследование послужит вкладом в обсуждение вопросов будущего участия ЮНИДО путем предложения рекомендаций об активизации вклада ЮНИДО в развитие технологий в целом и международных технологических центров в частности.

16. В 2008 и 2009 годах был проведен независимый тематический обзор осуществляемых ЮНИДО проектов в области малых гидроэлектростанций (МГЭС). В результате этого обзора, охватывавшего проекты в 14 странах, был сделан вывод о том, что лишь пять станций из 24 полностью находятся в режиме эксплуатации. На целом ряде объектов наблюдались технические проблемы, иногда обусловленные ошибками в проектировании. Наиболее успешным примером явилась Руанда, где ЮНИДО наладила с Шри-Ланкой сотрудничество "Юг-Юг" и заложила основу для крупной программы по строительству государственных МГЭС. Как ни странно, проект ЮНИДО в области МГЭС в Шри-Ланке оказался одним из наименее успешных ввиду невозможности привлечения местного опыта и из-за того, что вместо местного оборудования было использовано импортное. В целом же, одним из выявленных значительных недостатков явилось то, что ЮНИДО не удалось придать импульс продуктивному использованию электроэнергии, генерируемой на МГЭС. Поэтому была дана рекомендация разработать всеобъемлющую стратегию в области МГЭС с уделением особого внимания проблеме продуктивного энергопотребления.

17. Был проведен обзор одного из показательных проектов в рамках Монреальского протокола (МП), цель которого – получить больше информации о прикладных теориях преобразований и об эффективности этих проектов с точки зрения ликвидации озоноразрушающего вещества (ОРВ). В ходе обзора было подтверждено наличие существенного эффекта отсутствия ОРВ (включая повышение производительности и улучшение экологических показателей предприятий). Было также отмечено, что ЮНИДО создала мощный потенциал для передачи технологии на уровне предприятий. Как представляется, в этом направлении возможно установление связей между проектами в рамках МП и другими мероприятиями ЮНИДО по оказанию технической помощи и комплексными мероприятиями в экологической сфере.

18. Имея прямой доступ к финансированию за счет средств Глобального экологического фонда (ГЭФ), ЮНИДО впервые отвечала за проведение оценки финансируемого за счет ГЭФ проекта по оказанию правительству Китая помощи в осуществлении Стокгольмской конвенции. Этот финансируемый ГЭФ проект был признан в высшей степени актуальным, эффективным и результативно исполненным и при этом имеющим значительную долю национального участия. При содействии ведущих международных учреждений и ключевых национальных заинтересованных сторон был разработан высококачественный план осуществления на национальном уровне (ПОН) в области ликвидации стойких органических загрязнителей (СОЗ). Было признано, что подход к реализации этого плана, в котором специфика ЮНИДО сочеталась с национальной, способствовал достижению общего позитивного воздействия этого проекта. Однако с учетом масштабов страны и сложности СОЗ дальнейшая поддержка будет играть ключевую роль. Работа над проектом ПОН в Китае обогатила ЮНИДО полезным опытом в области разработки и реализации ПОН.

19. Были проведены три оценки степени воздействия: в связи с оценкой КП в Камеруне, проекта по повышению квалификации в интересах обеспечения мира и получения доходов (СКИПИ) в Уганде и проектов по СМИК в Шри-Ланке. В ходе оценки СКИПИ было установлено, что проект оказался эффективным в содействии социально-экономической реинтеграции ветеранов боевых действий, бывших повстанцев и членов их семей в постконфликтные условия жизни на севере Уганды. По общим оценочным данным, этим проектом непосредственно воспользовались более 1 000 человек, которые уже овладели различными профессиями. Прогноз трудоустройства квалифицированных специалистов является позитивным, поскольку 90 процентов из них нашли работу или занимаются приносящей доход деятельностью, и можно ожидать, что они будут активно работать по своей профессии и оставаться источником средств к существованию для своих семей. Последствия реализации проектов по СМИК в Шри-Ланке были признаны достаточно разнообразными. Усовершенствование инфраструктуры СМИК принесло пользу трем секторам экспорта (производству чая, рыбным промыслам и швейной промышленности). Как представляется, применительно к швейной промышленности возможности для сотрудничества с частными компаниями по СМИК использовать не удалось.

20. Был проведен всеобъемлющий обзор под названием "Что сделала ЮНИДО для уменьшения масштабов нищеты – свидетельства, полученные на основании оценок ЮНИДО"; этот обзор охватывал все оценки, проведенные за двухгодичный период, и имел целью определить, насколько является возможным получение данных о результатах борьбы с нищетой и каковы пути активизации деятельности ЮНИДО в борьбе с этим явлением. В ходе обзора была выявлена взаимосвязь между приоритетностью борьбы с нищетой и управлением, основанным на конкретных результатах (УОКР), а также необходимость фиксировать результаты как на этапе завершения проекта, так и на этапе его практических последствий. В результате обзора был сделан вывод, что многие из осуществляемых ЮНИДО мероприятий вносят вклад в борьбу с нищетой, но что ее реальный вклад в борьбу с этим явлением не всегда демонстрируется или включается в отчетность.

Накопление организационного опыта

21. Получила дальнейшее развитие работающая в режиме реального времени система обратной связи, предназначенная для отслеживания ответных мер, принятия рекомендаций и накопленного опыта. Согласно информации, которая получена по системе управленческой обратной связи, уровень принятия рекомендаций достигает 79 процентов, а их частичного принятия – 17 процентов. Бюллетень управленческой обратной связи (БУОС), в котором отражены конкретные рекомендации и который разрабатывается для каждой отдельной оценки с целью получения обновляемой информации о ходе выполнения рекомендаций, был частично изменен и теперь включает данные о состоянии последующих действий, повышая тем самым уровень ответственности за согласованные в результате оценки рекомендации. На внутренний веб-сайт ГО были добавлены позиции, обеспечивающие прямой доступ к отчетам по оценке, резюме и выводам по результатам оценок.

22. Были продолжены усилия по повышению практической значимости оценок и их вклада в накопление организационного опыта, а ГО, имея консультативный статус, приняла участие в совещаниях различных комитетов Организации по вопросам качества, утверждения проектов, управления проектами, учета изменений и новых знаний в системе управления. Кроме

того, ГО внесла свой вклад в проведение учебных мероприятий внутри Организации, включая вводные курсы для новых сотрудников, информируя, среди прочего, о практической значимости накопления организационного опыта на основе оценок.

Управление, основанное на конкретных результатах

23. За отчетный период ЮНИДО предприняла значительные усилия по расширению внедрения управления, основанного на конкретных результатах (УОКР) в масштабах всей Организации, а ГО принимала участие в работе Руководящего комитета по УОКР, охватывающего всю Организацию. Этот Комитет провел самооценку прогресса в деле внедрения УОКР, на основе которой он разработал план действий по УОКР. Этот план, составленный в 2008 году, сейчас находится в стадии реализации. В 2009 году Руководящий комитет разработал единые рамки стратегических целей на основе УОКР, способствовал составлению планов работы на базе УОКР для отделений ЮНИДО на местах и обеспечил охват обучением по вопросам УОКР всех сотрудников ЮНИДО категории специалистов.

Межучрежденческая деятельность

24. ЮНИДО извлекла пользу из плодотворного сотрудничества с другими международными учреждениями, и это нашло свое отражение в проведении оценок проектов совместно с Продовольственной и сельскохозяйственной организацией Объединенных Наций (ФАО), Программой развития Организации Объединенных Наций (ПРООН), Программой Организации Объединенных Наций по окружающей среде (ЮНЕП) и Глобальным экологическим фондом (ГЭФ). К числу этих мероприятий также относится Совместная итоговая оценка Соглашения о сотрудничестве между ЮНИДО и ПРООН, которая уже упоминалась выше (см. пункт 7). Еще одним мероприятием, которое следует особо отметить, является участие в совместной оценке цикла и направлений деятельности ГЭФ³, где представители ЮНИДО вошли в состав руководящей группы и активно участвовали в проведении оценки. Эта оценка способствовала повышению эффективности цикла деятельности ГЭФ и обеспечила ЮНИДО прямой доступ к ГЭФ.

25. Продолжалось активное участие ЮНИДО в работе различных целевых групп Группы оценки Организации Объединенных Наций (ЮНЕГ), а директор ГО являлся сопредседателем Целевой группы по оценке воздействия. Кроме того, ГО являлась членом Руководящего комитета Системы сетей оценки воздействия (NONIE) и Руководящего комитета Донорского комитета по разработке стратегии развития предприятий в рамках инициативы развития по результатам. Наряду с этим было начато сотрудничество с донорами и правительствами стран-бенефициаров на предмет более активного их участия в процессе оценки.

IV. Меры, которые надлежит принять Совету

26. Совет, возможно, пожелает рассмотреть вопрос о принятии следующего проекта решения:

³ Оценка цикла и направлений деятельности ГЭФ (GEF/ME/C.30/6).

"Совет по промышленному развитию:

- a) ссылается на свои решения IDB.29/Dec.7 и IDB.34/Dec.3;
 - b) подтверждает свою поддержку функций оценки для обеспечения отчетности, накопления опыта и содействия организационным преобразованиям и усовершенствованиям;
 - c) рекомендует проводить оценки результативности проектов на итоговом этапе и этапе воздействия и учитывать информацию о результативности и накопленном опыте при управлении и стратегическом планировании".
-