



联合国工业发展组织

Distr.: General  
9 November 2012  
Chinese  
Original: English

工业发展理事会

第四十届会议

2012年11月20日至22日，维也纳

临时议程项目8

审查非正式工作组的议事进展

## 工发组织前途（包括各项方案和资源）问题非正式工作组

联席主席（哥斯达黎加 **A.T. Dengo Benavides** 女士阁下和  
瑞士 **A. Groff** 先生）的第二份中期报告

本报告提供 2012 年 7 月以来工发组织前途（包括各项方案和资源）问题非正式工作组开展活动的最新情况，从而补充向方案预算委员会第二十八届会议提交的第一份中期报告。

### 主要发展情况

1. 自方案预算委员会 2012 年 6 月第二十八届会议以来，非正式工作组分别于 2012 年 8 月 30 日、9 月 5 日、10 月 5 日和 11 月 9 日举行了四次会议。工作组继续进行强点、弱点、机会、威胁分析。
2. 联席主席根据收到的材料和进行的非正式磋商，向 2012 年 8 月 30 日举行的非正式工作组会议提交了一份弱点概要推介书。成员国认为，这一概要推介书是为完成强点、弱点、机会、威胁分析而进行的进一步讨论的基础。77 国集团和中国以及欧洲联盟成员国提交了立场文件，载于会议室文件 IDB.40/CRP.9。成员国商定，可在强点、弱点、机会、威胁分析中再次审议所指明的任何弱点。工作组的弱点概要推介书作为本报告附件一印发。在 2012 年 8 月 30 日举行的会议上，还宣读了巴西提交的材料，该材料载于会议室文件 IDB.40/CRP.10。

V.12-57254 (C) GZ 151112 151112



请回收 A recycling symbol consisting of three chasing arrows forming a triangle.

3. 9月3日，战略研究、质量保证与宣传司司长 W. Luetkenhorst 先生简要介绍了工发组织在分析、政策咨询和规范方面的职能。
4. 9月5日，非正式工作组商定了专家简报的一组补充关键主题。在这方面，工作组收到了四份简报：
  - 2012年9月25日：全球环境基金前任主席兼首席执行干事 M. Barbut 女士所作的关于里约+20之后：挑战和机遇的简报；
  - 2012年10月1日：总干事坎德·K·云盖拉所作的关于秘书处对非正式工作组的贡献的简报，其中展望了本组织今后对工业发展采取的办法以及拟议的专题方向和方案方向；
  - 2012年10月29日：剑桥大学发展的政治经济高级讲师 Ha-Joon Chang 博士所作的关于工业在包容性的可持续发展中的重要作用的简报；
  - 2012年10月31日：方案开发和技术合作司司长 D. Piskounov 先生所作的关于区域方案和外地办事处的作用的简报。
5. 2012年10月5日，成员国审议了所确定的机遇和威胁。与关于强点和弱点的讨论相似，联席主席根据收到的材料和进行的非正式磋商，提交了一份概要推介书。成员国赞同本文件附件二中的概要推介书，将其作为进一步讨论的基础。

#### 需请理事会采取的行动

6. 理事会似宜注意到本文件提供的信息。

## 附件一

工发组织前途（包括各项方案和资源）问题非正式工作组的  
弱点概要推介书

## 成员国一致同意的要点：

## 一般意见

工发组织的活动与联合国其他机构的活动重叠，工发组织的部分任务授权被其他组织取代
技术合作重项目数量轻项目质量
一些成员国认为投入和产出不对等（缺乏战略和对话以维持包括中等收入国家在内的成员国的支助）
对经济及社会理事会（经社理事会）和大会的议程缺乏参与
本组织在联合国其他机构中以及在外地的知名度相对较低

## 任务授权和管理

1.	工发组织促进工业发展的活动在执行上（在技术合作活动与国家工业政策接轨方面）不够均衡
2.	工发组织的各项指标与千年发展目标的指标不够一致

## 方案方面

1.	缺乏超出当前产出范围的全球论坛活动战略，对战略性工业议程重视不够，与技术合作脱节
2.	技术合作项目分散
3.	项目的确定、制定、设计、兼容性、管理、监测和报告需要改进/项目的可持续性/区域适合性/较少使用注重成果的管理**
4.	在对社会凝聚力的影响（青年就业、增强妇女权力和去工业化）方面信息不足
5.	较少利用和落实评价建议和吸取的经验教训
6.	缺乏可再生能源方面的战略
7.	作为技术转让促进者发挥的作用不大（需请秘书处作进一步解释）

\*\* 尚需以变革和组织振兴方案为基础作进一步评估。

## 组织方面

1.	透明度不够（人力资源、财务信息、方案信息）**
2.	决策程序过于集中，向外地的当地工作人员授权不足**
3.	在规划和问责制方面对外地缺乏指令/工发组织对驻外人员的管理不明确/外地办事处之间以及外地办事处和总部之间缺乏协调和沟通/外地代表机构的责任有限**
4.	财务风险管理薄弱**
5.	总部和外地缺乏关键数量的技术专家，随着所要制定的方案数量和执行工作所需的人力资源数量不断增加，问题更加严重，可能会因更多使用昂贵的国际专家而导致费用增加
6.	工发组织各部门合作/沟通有限（各部门之间的竞争），需要多学科团队**
7.	应择优录用的专业级别和高级官员级别的工作人员在地域和性别上不够均衡
8.	在各项目中，没有很好地将性别问题纳入主流
9.	人力资源部门对继任规划、专业人员录用系统、职业前景、机构记忆和机构学习缺乏计划
10.	工作人员业绩管理薄弱**
11.	由于一些主要捐助方撤出，资源空虚
12.	对相互竞争的优先事项分配援助的制度/标准不明确
13.	效率问题（例如差旅的成本效益）
14.	对工发组织组办的会议的成本效益缺乏相关信息

\*\* 尚需根据变革和组织振兴方案作进一步评估。

## 成员国有意见分歧的要点：

### 一般意见

组织的规模和运作规模
------------

## 方案方面

1.	规范职能的确切规模和范围不明确（通过技术合作执行的运作活动和规范职能之间的平衡）
2.	缺乏战略处理三个主题优先事项之间的平衡问题，一些成员国认为有所不足
3.	技术合作的地域覆盖面（均衡）

## 组织方面

1.	依赖非核心资金/经常预算为技术合作提供的资源不足/非核心资金的专款专用/缺乏可预测的资金/规范职能使非核心资金来源受到忽视
----	---

## 附件二

## 工发组织前途（包括各项方案和资源）问题非正式工作组的机遇和威胁概要推介书

## 机遇

1.	有机会在里约+20 后进程和 2015 年后发展框架中发挥更大作用，包括有可能在战略性领域开展工作
2.	更加重视经济增长、实体经济、技术变革、创新和中小型企业的作用，这为工发组织提供了贡献经验、专长和全球经济观点的机会，包括协助各国制定包容性的可持续工业政策并促进协调
3.	工业发展对于范围较广的发展问题越来越重要（包括通过第二个联合国消除贫穷十年），这在以下方面带来了机会：就业和失业、去工业化、工业化和再工业化；生产力和竞争力；技术和创新；绿色工业和绿色经济；粮食安全和食品安全
4.	在全球治理中，新兴经济体和中等收入国家越来越多，使工发组织有机会加强其存在的合理性和重要性
5.	通过相互联系的技术合作和全球论坛活动在特定领域形成的与联合国其他实体的伙伴关系
6.	工发组织过去的“磋商系统”作为各国私营部门的国际协调论坛，在国际贸易议程和工发组织目前就其业务伙伴关系开展的工作方面具有潜力
7.	工发组织可在协助各区域组织整合生产结构方面发挥宝贵的作用，特别是在机构能力建设、南南合作和东东合作方面
8.	工发组织有足够的力量通过相互联系的技术合作和全球论坛，在信息、知识和技术的提供方面，为技术变革和革新作出贡献
9.	在参与地方项目特别是减贫工作时，与各国的有关非政府组织建立更密切的联系，有可能提高技术合作项目的成本效率，并对受惠方产生更好的影响
10.	加深公私伙伴关系的可能性
11.	工发组织可在很大范围内发挥其规范作用和政策作用，协助各国遵从工业化的最佳做法，包括全球环境标准和与贸易有关的标准
12.	成员国对即将上任的总干事和高级管理层给予的指导为加强工发组织提供了机会
13.	变革和组织振兴方案启动了变革进程，有可能提高管理和技术合作的效率和效力
14.	将于 2013 年在秘鲁利马举行的大会第十五届会议为通过关于工发组织前途（包括各项方案和资源）的战略性文件提供了机会

15.	对于包容性的可持续发展及其三大方面（经济增长、环境可持续性、社会公正及工业发展的包容性）逐渐达成共识
16.	绿色工业（考虑到区域和国家的情况）、工业能效、农产企业、低碳和低排放工业发展战略等在国际发展议程中的重要性
17.	有可能与合作伙伴制定更大的高影响力方案

### 威胁

1.	成员国由于双边考虑因素而退出，威胁着重要性、财务和关键规模
2.	财务危机和经济危机可能会对分摊会费和官方发展援助造成负面影响
3.	在里约+20 之后可能会失去一些任务授权
4.	官方发展援助中的新趋势，包括在援助效果方面的新趋势，构成了挑战
5.	虽然在地方一级的工作开展顺利，但可能仍然处在全球问题的边缘
6.	可能会丢失机构记忆、知识和关键人力资源，除非制定一个协调、务实、以资源和质量为基础的人力资源管理计划
7.	对业务预算的依赖有可能达到极限
8.	可能会更多地与其他机构竞争非核心资金，这威胁到技术合作的可持续性和连续性
9.	有可能与非政府组织和其他组织竞争以较低的费用执行项目
10.	在用于全球问题和政策问题的资源与用于区域和地方活动的资源之间进行平衡，可能会对技术合作的关键规模造成负面影响
11.	如不采取行动重组外地办事处系统，包括在区域和国家一级的代表职能和问责制，并对总部进行加强，本组织的技术合作活动将岌岌可危